

SIRIA

ISRAEL

Vicini all'  
**HARMAGHEDON**

**ISRAEL:**

Quando non ci furono più  
le vittorie miracolose

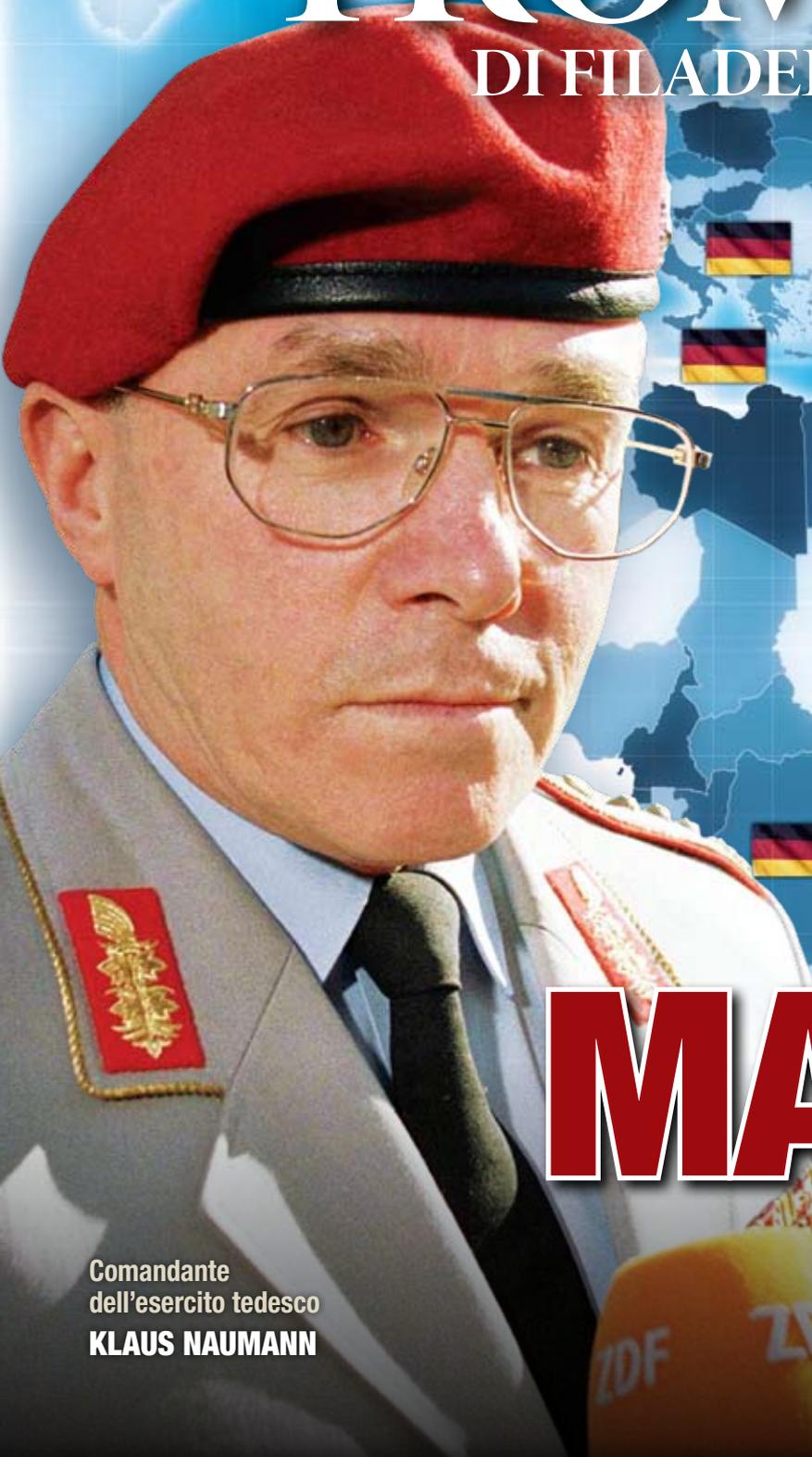
AUTUNNO 2008

WWW.THETRUMPET.COM

LA

# TROMBA

DI FILADELFIA



# IN MARCIA

Comandante  
dell'esercito tedesco  
**KLAUS NAUMANN**

Dopo decenni nelle tenebre,  
l'esercito tedesco assume un  
aggressivo ruolo mondiale.





## DIPARTIMENTI

**1 DALL'EDITORE**  
**Israele: Quando non ci furono più le vittorie miracolose**

## MONDO

**6 MEDIO ORIENTE**  
**Vicini all' Harmageddon**  
 Il significato dell'attacco segreto di Israele alla Siria.

**2 In Marcia**  
 Mentre altre nazioni si rifiutano di dare più sostegno militare agli USA in Afghanistan, la Germania si fa avanti.

## RELIGIONE

**8 ESTRATTO**  
**Impronte digitali**  
 I principali protagonisti nella trasformazione Tkach hanno lasciato le proprie impronte digitali su tutta la scena del crimine durante gli anni Settanta, ma loro non sono mai stati acchiappati.

**COVER** *Mapa attuale dello spiegamento di truppe tedesche dietro il generale Klaus Naumann Reuters/Trumpet*

**STAFF** Editore e Direttore Responsabile Gerald Flurry  
 Direttore Esecutivo Stephen Flurry  
 Direttore Principale Joel Hilliker  
 Capo Redattore Edizione Italiana Deryle Hope  
 Collaboratori Redazione Stefano Canepi, Lucia Hope, Silvia Rossi  
 Collaboratori Dennis Leap, Brad Macdonald, Robert Morley, Gary Rethford  
 Assistente produzione Danielle Lamberth  
 Assistenti Ricerche Rachel Dattolo, Aubrey Mercado, Andrew Miller, Richard Palmer  
 Preliminari Stampa Michael Dattolo  
 Tiratura Mark Saranga  
 Edizione Estere Wik Heerma  
 Edizione Inglese Stephen Flurry  
 Edizione Francese Deryle Hope  
 Edizione Spagnola Carlos Heyer  
 Edizione Tedesca Hans Schmid

**THE PHILADELPHIA TRUMPET** (ISSN 10706348) is published monthly (except bimonthly March/April and September/October issues) by the Philadelphia Church of God, 14400A South Bryant Avenue, Edmond, OK 73034. Periodicals postage paid at Edmond, OK, and additional mailing offices. © 2008 Philadelphia Church of God. Tutti i diritti riservati. STAMPATO NEGLI U.S.A. Le citazioni bibliche, salvo dove diversamente specificato, sono tratte da La Sacra Bibbia, Versione Riveduta. **U.S. Postmaster:** Send address changes to: THE PHILADELPHIA TRUMPET, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083. **Il vostro abbonamento è già stato pagato:** Questa rivista non ha alcun costo di abbonamento, essa è gratuita. Ciò è reso possibile grazie alle decime e alle offerte dei membri della Chiesa di Dio di Filadelfia e di altre persone. Tuttavia, qualsiasi contributo verrà accettato con riconoscenza. Negli U.S.A., in Canada e in Nuova Zelanda queste somme sono deducibili dalla denuncia dei redditi. Coloro che volontariamente desiderano dare il proprio aiuto e contributo a questa Opera Mondiale di Dio vengono accolti con gioia come collaboratori.

**CONTATTI** Siete pregati di notificarci ogni vostro cambiamento di indirizzo includendo oltre al nuovo anche quello vecchio. Gli editori non sono ritenuti responsabili della restituzione delle immagini, fotografie o manoscritti non sollecitati. **Sito Web** [www.theTrumpet.com](http://www.theTrumpet.com) **E-mail** [letters@theTrumpet.com](mailto:letters@theTrumpet.com); richieste di abbonamento e di letteratura [request@theTrumpet.com](mailto:request@theTrumpet.com) **Telefono** U.S.A., Canada: 1-800-772-8577; Australia: 1-800-22-333-0; Nuova Zelanda: 0-800-500-512. Offerte, contributi, lettere devono essere inviate agli uffici a voi più vicini: **Stati Uniti** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Africa** P.O. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **Canada** P.O. Box 315, Milton, ON L9T 4Y9 **Caralbi** P.O. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, w.i. **Gran Bretagna, Europa e Medio Oriente** P.O. Box 9000, Daventry, NN11 1AJ, England **India e Sri Lanka** P.O. Box 13, Kandana, Sri Lanka **Australia e isole del Pacifico** P.O. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122, Australia **Nuova Zelanda** P.O. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 **Filippine** P.O. Box 52143, Angeles City Post Office, 2009 Pampanga **America Latina** Attn: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.

## Israele: Quando non ci furono più le vittorie miracolose

Una volta Israele era una piccola nazione ricolma di miracoli. Perché non ci sono più? Leggete questa parte della storia che vi rivelerà l'unica via per portare la pace in Medio Oriente.

**Q**uando lo scia Mohammed Reza Pahlavi era a capo dell'Iran il suo rapporto con l'America era quello di un forte alleato. Verso la fine degli anni Settanta però, il presidente americano Jimmy Carter rovesciò il "corrotto" scia d'Iran. La stampa liberale e i politici, come il presidente Carter, pensavano allora che lo Scia fosse troppo antidemocratico, motivo che li spronò ad aiutare coloro che volevano abatterlo. Nella sua discesa, l'America gli dette poco o nessun appoggio.

Dopo aver rovesciato lo Scia nel 1979, l'ayatollah Ruhollah Khomeini stabilì l'Iran come la nazione numero uno al mondo nel patrocinio del terrorismo. Nel breve periodo successivo alla sua ascesa al potere, l'ayatollah dispose il sequestro di 52 americani, trattenuti come ostaggi per 444 giorni. Fu allora un tempo d'estrema agonia per gli americani. L'ayatollah fece questa mossa perché sapeva che il presidente Carter non aveva la *volontà* di mettersi di fronte all'Iran, che allora era pateticamente debole in confronto agli Stati Uniti.

Il presidente Carter fece un magro tentativo per liberare gli ostaggi che risultò un misero fallimento. L'abborracciato tentativo di riscatto rappresentava simbolicamente l'intera politica estera di Carter. Quei quattro anni probabilmente sono stati i peggiori della politica estera americana. La crisi degli ostaggi americani ebbe molto a che fare con la sconfitta del presidente Carter nelle elezioni del 1980, elezioni che dettero la vittoria a Ronald Reagan. Il signor J. Carter e gli Stati Uniti erano stati umiliati dalla crisi degli ostaggi in Iran e da altri disastri della politica estera, motivando la reazione degli elettori che buttarono fuori a calci il presidente Carter.

Ma abbiamo imparato qualche lezione da quella sciagurata storia? Certamente non una che sia durata a lungo, infatti adesso, la politica estera di J. Carter è ritornata.

Alla morte di Khomeini, 10 anni dopo la Rivoluzione islamica, Hashemi Rafsanjani intensificò la rete iraniana internazionale di terrorismo. A quel punto, molti osservatori cominciarono a capire il terribile errore del presidente Carter nell'appoggiare la rovina dello Scia.

Nel 1994, l'allora segretario di Stato Warren Christopher, definì l'Iran «lo Stato più importante del mondo nel patrocinio del terrorismo». Quanto è penoso vedere che anni fa davanti a tale dichiarazione, non si sia preso nessun provvedimento! Quanto superpotente è l'America? Da molti anni l'America sa qual è «lo Stato più importante del mondo nel patrocinio del terrorismo», ma ha perso la *volontà* di affrontare l'Iran, di renderlo responsabile per gli atti terroristici di guerra!

Negli anni Novanta, il terrorismo sostenuto dallo Stato divenne profondamente intrecciato all'interno dell'Iran e i capi americani non fecero quasi nulla per combatterlo. Inoltre fino a questo momento la "superpotenza" americana permette all'Iran di continuare tuttora nel sostegno della violenza terroristica!



**GERALD FLURRY**  
EDITORE

L'America (oltre all'Iran) più d'ogni altra nazione, fu responsabile della rovina dello Scia e dell'entrata al potere dell'ayatollah Khomeini, e il presidente Carter ne è a capo. Quella debolezza potrebbe dimostrarsi il disastro maggiore della politica estera nei tempi attuali.

La guerra dell'America contro il terrorismo iraniano è stata perduta.

Perché tutto questo?

### Quando sono cominciati i miracoli

Dobbiamo capire come si collegano quegli eventi all'attuale situazione in Iraq. Il generale Petraeus, comandante delle forze americane in Iraq, ha detto che l'Iran sta lottando una guerra per procura. Gli iraniani sono a capo di un potente contingente del loro esercito in Iraq, e l'America non fa loro pagare per quello smisurato crimine. Ecco perché l'America non potrà mai vincere in Iraq. Ancora una volta abbiamo paura di confrontarci con l'Iran.

Abbiamo adottato lo stesso metodo di politica estera di Carter e, contrariamente a quanto dice ai nostri capi politici il generale Petraeus (il nostro grande leader in Iraq), noi non potremo vincere.

Guardate l'attuale situazione in corso nella piccola nazione di Israele. Ancora una volta, sotto i riflettori troviamo il presidente Carter e la sua politica estera.

Al termine della seconda guerra mondiale molti rifugiati giudei non avevano un luogo da chiamare patria. Allora il mondo, nella sua grande maggioranza, divenne sensibile e comprensivo delle sofferenze di quei giudei.

Avvene poi che il territorio di Israele, dopo aspra contesa alle Nazioni Unite, venne dichiarato una nazione. Nel 1948, quando Israele (la biblica Giuda da cui deriva *giudeo*) venne dichiarata una nazione, gli arabi reagirono con l'attacco immediato. I giudei non avevano un vero esercito, e quindi, tre settimane dopo, erano sulla via della sconfitta. Allora accadde un fatto strano, gli arabi accettarono una tregua temporanea proposta dalle Nazioni Unite. Questo era precisamente ciò di cui necessitava Israele per riarmare e addestrare le sue stanche truppe (molti erano soltanto civili armati). Poco dopo gli arabi ricominciarono la lotta, ma questa volta i giudei erano preparati, raggiungendo ben presto la vittoria.

Molti giudei riconobbero in quell'evento un **MIRACOLO** di Dio. Negli anni successivi hanno conosciuto molti altri fenomeni straordinari.

Molte sono le profezie bibliche che affermano che in questo tempo della fine i giudei avrebbero avuto una nazione. Pertanto questo doveva accadere. Ed anche questo fu un **MIRACOLO**. Ma il

**VITTORIE** continua a pagina 13 ►



# IN MARCIA

**Mentre altre nazioni si rifiutano di dare più sostegno militare agli USA in Afghanistan, la Germania si fa avanti.**

DI RON FRASER

**“B**ambina tu hai fatto progressi”. Così dice la Virginia Slims jingle, la pubblicità che si faceva per le sigarette delle “donne” e che conteneva il solito avvertimento del pericolo di morte che poteva causare ai consumatori.

La stessa frase si può applicare al rapido innalzamento della potenza militare della nazione che ha istigato la recente guerra mondiale. Però questo pacchetto non contiene un esplicito avvertimento che il suo contenuto ha il potenziale e una storia provata che porta la morte a milioni di persone. Infatti, il mondo ha venduto il messaggio che questo rapporto potenziale di morte sia una cosa del passato. Questo aiuta a rendere il suo ritorno più pericoloso.

Il 16 gennaio, il comando delle forze militari della Germania, il Bundeswehr, ha pubblicato una dichiarazione indicando che 250 militari tedeschi saranno dislocati in Afghanistan con *lo specifico ruolo di combattimento*. Il portavoce principale di difesa del Partito Social Democratico, Rainer Arnold, “ha annunciato che l’armata tedesca ha iniziato la preparazione per lo spiegamento (...) aggiungendo che la missione, sarebbe partita a luglio, segnalando una ‘nuova qualità’ nell’impegno della Germania in Afghanistan. Parte della nuova missione potrebbe includere di sorprendere o inseguire i terroristi.”

Il numero di queste forze da combattimento potrebbe sembrare piccolo. Tuttavia questa è sempre stata la storia del ritorno

della potenza militare tedesca: *pian piano, un po’ alla volta, per paura che risvegliamo le vecchie memorie di giorni oscuri.*

Infatti, la sicurezza tedesca e il servizio di difesa sono progrediti fin dal suo tentativo di 50 anni fa, con l’aiuto dei loro benevoli vincitori che parlano inglese, al loro nuovo ruolo internazionale di mantenere la pace. Dalla recente dichiarazione di alcuni ufficiali tedeschi, appare certamente che mentre le altre nazioni ritirano le proprie truppe dall’Afghanistan, la Germania è sul punto di assumersi una grande responsabilità in quel teatro.

Il Bundeswehr ha anche reso noto che “con 350 militari norvegesi che devono lasciare l’Afghanistan a metà anno e con la Germania al comando dell’International

truppe da combattimento viene dopo decine di agire con molto tatto, dopo le atrocità naziste. È interessante seguire le tracce del ritorno della Germania, dalla sua sconfitta nel 1945, al suo furtivo riarmamento con l'appoggio degli alleati occidentali, a iniziare dalla creazione del Bundeswehr nel 1956. Quello fu solo 10 anni dopo che gli alleati avevano dichiarato che mai più avrebbero permesso alla Germania di riarmarsi e di portare una minaccia alla pace mondiale.

Nei decenni che sono seguiti, il Bundeswehr è diventato uno dei più efficienti e migliori fornitori di armi convenzionali del continente. (Noi diciamo convenzionali perchè, anche dopo molti tentativi di ottenere armamenti atomici, queste richieste le furono negate). Comunque, le forze militari tedesche furono limitate nel raggio d'azione dalla restrizione costituzionale del dopoguerra e dalla limitazione imposta loro per mezzo dell'integrazione nell'alleanza con la NATO.

Tutto questo cambiò nel 1990 con l'unificazione della Germania.

German-Foreign-Policy.com riporta che "verso la fine dei negoziati per un trattato di pace (il 'trattato 2+4') le truppe tedesche avanzarono nei confini occidentali della Polonia (1990). Ai militari tedeschi fu proibito di produrre, di possedere o di far uso di armi biologiche, chimiche o atomiche, e il numero del Bundeswehr fu limitato (ad un massimo di 345.000 persone). *Queste restrizioni comunque non impedirono ai capi militari di formulare delle visioni lontane.* Con l'uscita della 'guida politica per la difesa' nel 1992, il Bundeswehr abbandonò il suo precedente ruolo di 'forza di difesa' per assumere un ruolo di rappresentante mondiale di una Germania riunificata ed economicamente in espansione. Secondo le 'direttive', *i mezzi militari sono necessari al fine dello sviluppo del 'campo d'azione politico e del vigore con cui gli interessi tedeschi possono influenzare il mondo'*" (accentuazione aggiunta).

Sotto le nuove direttive per il miglioramento del ruolo del dopo unificazione del Bundeswehr, l'attività militare tedesca aumentò nel suo sviluppo e portata. Intanto, i vicini orientali della Germania venivano progressivamente inghiottiti dall'Unione Europea, motivo questo che dette ai tedeschi l'opportunità di prendere l'iniziativa di preparare ufficiali da quei Paesi candidati, avendo cura che loro dipendessero dalla tecnologia militare tedesca.

Nel frattempo, il 23 dicembre 1991, la Germania annunciò unilateralmente il riconoscimento degli stati separatisti della

Slovenia e della Croazia quando dichiararono l'indipendenza dalla repubblica jugoslava. Poco dopo, il Vaticano annunciò il riconoscimento ufficiale degli Stati che si erano separati. Il risultato fu l'inizio delle guerre dei Balcani, orrende, sanguinose, luride piccole guerre che scoppiarono nell'intera penisola balcanica, provocate deliberatamente dalla prima vera iniziativa diplomatica della Germania dopo l'unificazione della Germania dell'Est a quella dell'Ovest avvenuta soltanto un anno prima.

Le guerre dei Balcani degli anni Novanta fecero venire di moda l'espressione "pulizia etnica" dove le enclaves in competizione cercavano di eliminarsi l'una con l'altra. Per chiunque conoscesse la storia balcanica tutto ciò era prevedibile. Il termine "pulizia etnica" è la riedizione inglese di un termine coniato dai Croati nel loro intento di cancellare i Serbi ed altri gruppi minori dalla propria nazione.

### La storia si ripete

Coloro che prendono le decisioni nel governo tedesco, conoscevano la propria storia e avevano letto bene il risultato delle loro azioni. Il premio sarebbe stato l'acquisto dei crocevia d'Europa, cioè dei Balcani. Questo avrebbe permesso all'UE di muoversi aggressivamente verso est, proprio varcando la soglia della Russia, con la NATO non solo combattendo le guerre che ha scatenato la Germania, ma anche pagandone il conto e consegnando il bottino alla Germania che domina l'Unione Europea!

L'intera iniziativa della Germania nell'episodio dei Balcani fu creata per destabilizzare la regione, e poi per invitare le forze della NATO a mettere in sicurezza la penisola in modo che l'UE potesse manovrare l'attuale governo degli stati-nazioni che una volta facevano parte della Jugoslavia.

Il piano funzionò perfettamente! La Germania ha avuto quello che voleva ed anche di più, come i bombardamenti della Luftwaffe su obiettivi militari e civili nella penisola balcanica sotto l'ombrello della NATO.

La nuova Germania unita fu insanguinata in battaglia.

La Germania ruppe l'incantesimo del secondo dopo guerra che le aveva impedito di entrare in un conflitto attivo dalla sconfitta dagli alleati nel 1945.

Per il suo sforzo, il comandante militare, generale Klaus Naumann, nel 1994 fu eletto dai capi di difesa NATO per occupare il posto principale nella NATO: presidente del North Atlantic Military Committee (Commissione militare del Nord Atlantico). Egli

### RITORNO AGLI AFFARI

Il Bundeswehr sta gradualmente annullando le proprie colpe per i peccati passati per assumere un ruolo globale aggressivo.

Security Assistance Force (Forza di aiuto per la sicurezza internazionale) della NATO (ISAF) nel nord del paese, è probabile che il Bundeswehr dovrà sostituire i norvegesi. 'Se gli altri paesi non sono più disponibili per fare questo compito dopo settembre, lo faremo noi stessi', ha riferito il capo dell'Associazione Federale Tedesca delle Forze Armate, Bernhad Gertz, al quotidiano tedesco *Mitteldeutsche Zeitung*. 'È nell'interesse dei nostri stessi soldati'. In un'intervista separata al quotidiano *Der Tagesspiegel*, Gertz ha aggiunto: 'È chiaro che ci occuperemo noi di questo compito' (ibid).

### Storia del risveglio

La ravvivata propensione tedesca di inviare

# Sfruttando la NATO

La riunificazione della Germania nel 1990 ha aperto la porta ad un aggressivo espansionismo dell'Unione Europea. Da allora in poi l'UE si è servita effettivamente della NATO per agevolare i propri scopi. Le guerre dei Balcani sono un classico esempio ed anche l'Afghanistan lo sta per diventare.

La Germania pur rifiutando il proprio coinvolgimento nella rischiosa guerra in Iraq, ha inviato truppe di non combattimento in Afghanistan. Recentemente il governo tedesco ha approvato il trasferimento e la collocazione di un piccolo gruppo addizionale di forze con un potenziale ruolo di combattimento in Afghanistan. Come in passato, la Germania resiste pubblicamente alla pressione degli Stati Uniti per trasferire un numero maggiore di truppe nel conflitto. Questo però è solo una strategia. La Germania infatti sta giocando per scommesse ben più alte dell'Afghanistan

Il German-Foreign-Policy.com ha indicato: "Come annunciato dal ministro della Difesa Franz Josef Jung, la forza di 'pronto intervento' tedesca, messa nel programma di spiegamento, potrebbe prender parte a missioni di combattimento nel sud della nazione. Una condizione chiaramente [approvata] da Berlino [non dalla NATO, non



dagli USA né dall'UE]. Questo mostra che la contesa tedesco-americana sullo spiegamento delle truppe al sud, non è altro che una lotta tra poteri, dove Berlino cerca di rinforzare la propria influenza sul modo di combattere la guerra. Finora questo è stato deciso principalmente dalla forza americana" (8 febbraio, accen-tuazione aggiunta).

La conferenza NATO di Bucarest, in Romania, potrebbe rivelarsi una delle più cruciali dopo la caduta del Muro di Berlino. La Germania, la nazione più potente d'Europa, ha quasi tutti gli assi nella manica rispetto al futuro della NATO. Essa potrebbe scegliere uno o due corsi d'azione, potrebbe cioè porre la minaccia di dividere la NATO tramite il rapporto UE-Stati Uniti, nel preciso momento in cui l'Occidente percepisse un rischio alla sicurezza dal terrorismo islamico e dalla risorgente Russia. Questa strategia può inoltre persuadere gli Stati Uniti a cedere e offrire a Berlino una maggiore influenza strategica in Afghanistan, in cambio di una più forte promessa di truppe della Germania e delle nazioni dell'UE.

D'altra parte, in virtù dell'influenza di Berlino a Bruxelles, la Germania ha il potere di creare veramente una spaccatura irrimediabile nella NATO per mezzo delle nazioni membro dell'UE dichiaratesi a favore e contro gli Stati Uniti. Questa breccia potrebbe raggiungere il punto in cui la NATO può perdere la sua posizione nel rapporto con gli affari militari, aprendo così la via alla nascita della tanto anticipata forza militare combinata dell'UE per sostituirla, con la Germania al timone.

RON FRASER

assunse la responsabilità della nomina il 14 febbraio 1996, dopo gli accordi di Dayton del 1995, conclusi per risolvere le guerre istigate nei Balcani dalle azioni diplomatiche tedesche quattro anni prima. Per mezzo della sua direzione e accurata pianificazione, Naumann costrinse i militari tedeschi al fronte di combattimento, per sopportare una guerra illegale, una guerra che non aveva il mandato dell'ONU, realizzata dai vecchi nemici della Germania: gli Stati Uniti e la Gran Bretagna, al comando della Germania, con un considerevole costo per i vecchi nemici della Deutschland.

## Capacità nucleare?

Pochi anni fa Naumann ha abbozzato così la sua visione: "Questo immenso compito a lungo termine per stabilizzare l'intera regione dal Nord Africa fino al Levante, il Medio Oriente, l'Asia Centrale e l'Oceano Indiano, è la sfida di domani allo stesso modo per Europei e Americani. Entrambi non hanno alternative se non quella di portarsela spalla a spalla. Questo compito dovrebbe essere un marchio per la nuova visione e la nuova frontiera della NATO" (World Security Network, 13 agosto 2003).

Però la dichiarazione pubblica più sorprendente fatta finora da qualsiasi membro, o da un membro ritiratosi, come adesso nel caso di Naumann, sulle moderne forze armate tedesche sono state fatte da Klaus Naumann nel contesto dell'ultimo manifesto NATO di

cui era primo contribuente e firmatario.

Secondo il quotidiano *Guardian*, "Naumann ha pronunciato una dichiarazione molto severa, un attacco al suo stesso paese riguardante il loro adempimento in Afghanistan. 'Per la Germania è arrivato il momento di decidere se vuol essere un socio fidato'. Insistendo nei 'ruoli speciali' per le sue forze in Afghanistan, a Berlino il governo Merkel stava contribuendo allo scioglimento della NATO" (22 gennaio). Anche se queste parole sono state un freddo conforto per la Cancelliera tedesca Merkel, già in disaccordo con il suo vice e con il suo ministro degli esteri, Frank Walter Steinmeier, su numerosi aspetti della politica estera tedesca, senza dubbio esse hanno messo in agitazione il Comando Supremo tedesco!

Ma questo non è tutto. Il manifesto raccomandando l'iniziativa NATO per una *politica nucleare di attaccare per primo*, e senza sorpresa, Naumann l'ha sostenuta. "La proliferazione aumenta e noi non abbiamo molte opzioni per fermarla" ha detto, aggiungendo che la NATO ha bisogno di mostrare "che c'è un grande bastone che forse dobbiamo usare se non ci sono altre scelte" (ibid).

"Il primo attacco nucleare deve essere nel *turcasso* d'ogni strategia dell'escalation" ha scritto Naumann nel suo studio "Verso una grande strategia per un mondo incerto", ed ha fatto una discussione sulla preparazione

di guerra della NATO. Secondo la politica estera tedesca, il rapporto "ha fatto il giro dell'UE fin da gennaio" (25 febbraio).

"Lo studio militare *richiede il totale calcolo degli arsenali necessari per avere la capacità di attaccare per primo*. Per USA, NATO ed UE questo è l'unico modo di assicurare l'aumento del predominio'. Il primo attacco nucleare è letteralmente riferito come una cosa *'indispensabile'*" (ibid).

Pensate a questo. I massimi strateghi militari tedeschi approvano l'iniziativa nucleare NATO del *primo attacco!*

Questa doveva essere una grande notizia!

Ma non lo è stata.

Eclissata dal Medio Oriente, dalla guerra in Iraq, dalla caduta economica globale, dalle birichinate dei famosi e dalle elezioni presidenziali USA, chi vorrebbe fare attenzione a questa apparentemente innocua Unione Europea "orientata alla pace" e al suo docile e ubbediente cagnolino NATO?

Chi vorrebbe davvero mettere sotto i riflettori la pacifica, ora "democratica", moderna Germania unita e iniziare ad analizzare i motivi militari del suo principissimo portavoce delle forze armate?

Però la strategia di Naumann va ancora oltre. "Come evidenziato dagli autori militari, la sola possibilità per poter intensificare una guerra a livello nucleare è data dal consentimento pubblico. Non possono

essere tollerati 'dibattiti' sul fronte domestico che impediscano ai militari di essere efficaci. 'Operazioni' allo scopo di mantenere la preparazione per la difesa potranno diventare indispensabili, hanno minacciato gli autori, *implicando il controllo dei media*. L'obiettivo è servirsi dei *'media affinché la strategia di attaccare per primo sia assorbita dai titolari'* (ibid.).

Data la storia dell'ultima volta che questo tipo di raccomandazione è stata fatta da voci tedesche, la prossima dichiarazione fa gelare il sangue: "Lo studio ha proposto che una politica direttiva tra USA, NATO ed UE, *potrebbe controllare l'intero sistema sociale*. Molte capitali europee stanno esaminando il concetto di ciò che equivale ad un *dittatore militare* per la sua realizzazione" (ibid.).

Quella dichiarazione dovrebbe spaventare fino alla pazzia tutti gli anglosassoni assennati!

Circa mezzo secolo fa, Herbert W. Armstrong, non solo profetizzò il ritorno della Germania al predominio in Europa, ma predisse anche che gli anglosassoni lo avrebbero incoraggiato al punto di mettere armi di propria fabbricazione, incluse le armi nucleari, sotto il controllo della Germania, solo per sapere infine che le useranno contro di loro!

### Oltre l'Europa

Come in passato, il nuovo personale tedesco non ha perso tempo lavorando per sviluppare una assai efficace macchina militare, con le parole di German-Foreign-Policy.com: "adesso controlla una forza d'intervento con armi continuamente modernizzate con alta tecnologia ed ha delle unità speciali (KSK). Sono tenute in segretezza. Le guerre in Jugoslavia, Macedonia ed Afghanistan (incluso l'impegno della marina tedesca sulla costa africana nel 2002) sono state prove fatte per conoscere le doti del Bundeswehr in condizioni di battaglia. L'esercito tedesco si è alzato al punto di rivaleggiare con le principali armate europee."

Fuori dall'Europa, la gerarchia militare tedesca è concentrata nello spiegamento nell'Eurasia (usando l'Afghanistan come scalino), nel Mediterraneo e, sempre più, nel continente africano. Ognuna di queste regioni è essenziale per il continuo sviluppo dello scopo imperialista tedesco sotto l'ombrello dell'Unione Europea. La motivazione principale è quella di assicurarsi l'accesso al petrolio, al gas naturale e al greggio nelle vicinanze del continente europeo.

Dalle guerre nei Balcani istigate dalla

Germania e dal Vaticano, si è sviluppata un'intera nuova filosofia per giustificare l'aggressione di una nazione contro l'altra. Uno dei più attenti osservatori del rinalzamento del predominio tedesco all'interno dell'Unione Europea, lo scrittore inglese John Laughand, ha riconosciuto che nel maggio 1999 "la NATO attaccò la Jugoslavia in base al fatto che la sovranità nazionale non era più alla base del sistema internazionale, ma che doveva esistere invece il diritto di un 'intervento umanitario', per gli altri stati, un diritto di bombardare un paese se pensano che vi siano abusi contro l'umanità... La sovranità nazionale viene esplicitamente messa da parte. Parecchie persone sono ingannate a credere che que-



### ALL'AVANGUARDIA

Durante l'attacco alla Serbia, il tedesco Klaus Naumann era uno dei principali generali NATO, ora egli chiama ad una politica nucleare di attaccare per primo.

sta sia una cosa buona perché credono che agli stati dovrebbe essere impedito di commettere abusi. Certamente, questo è vero, ma il problema è che anche delle organizzazioni internazionali possono commettere degli abusi, proprio come fece indiscutibilmente la NATO nel 1999. Gli stati almeno sono potenzialmente soggetti al controllo dalla popolazione sulla quale esercitano il potere; le organizzazioni internazionali non sono mai soggette a tale controllo. La loro potenza è quindi maggiore, e non meno pericolosa di quella delle nazione" (ibid., 18 feb. 2007).

Con la cortesia del Trattato di Lisbona, l'Unione Europea è destinata ad avere il proprio alto commissario, il proprio ministro degli Esteri. È inoltre destinata ad avere il proprio corpo diplomatico che supererà l'autorità dei diplomatici delle antiche nazioni sovrane. Adesso è destinata ad avere il proprio Consiglio di sicurezza, composto da sette nazioni membro con le più potenti forze militari, e in ultimo la propria forza militare dell'UE, superando in autorità quella del personale dei precedenti comandi militari

sovrani di ogni nazione membro dell'UE.

E indovinate quale nazione è sul punto di assumere il comando delle salde forze combinate di oltre 2 milioni che l'UE ha potenzialmente a sua disposizione, sotto il Comando Supremo risuscitato specialmente per quello scopo.

Sì, l'esercito militare tedesco ha fatto veramente progressi da quando nel 1945 ha provato una schiacciante sconfitta e il "perpetuo" scioglimento del Comando Supremo.

### Visione profetica

Ma tutto era prevedibile. Nel 1945, ancor prima della vittoria degli alleati sul regime Nazista, una voce solitaria stava dichiarando che c'erano potenze interne alla Germania che avevano già fatto piani per una risurrezione della nazione tedesca e delle sue forze militari in caso di una sconfitta nella seconda guerra mondiale. In una lettera ai suoi collaboratori, datata 23 gennaio 1945, Herbert W. Armstrong ebbe questo da dire: "Però anche se i Tedeschi si arrendono e noi otteniamo un altro armistizio, sarà solo un altro intermezzo! I nazisti se ne andranno immediatamente in clandestinità, facendo piani e preparativi per una terza guerra mondiale. Non riusciremo a portare la pace nel mondo, perché non conosciamo la via per la pace del mondo!"

"Sempre più persone dappertutto in questa nazione stanno iniziando a vedere il completo, solenne, terribile, destino profetizzato per questa nazione! Esso è un destino che possiamo evitare, solo e se ci pentiamo dei nostri peccati, delle nostre usanze babilonesi e delle nostre vie contrarie alla legge di Dio che ci è stata rivelata, e se ci voltiamo unitamente a Dio Onnipotente per avere misericordia, protezione, aiuto, per la vittoria e per la pace!"

È una cosa strana per voi questa?

Bene, questo è quanto pensavano di Colui che ha reso pubbliche queste profezie, e verso tutti coloro che hanno seguito la Sua predicazione negli ultimi due millenni. Eppure le parole di queste profezie sulle nostre nazioni sono oggi come dei veri squilli così come lo furono quando per la prima volta vennero ricevute e dichiarate. L'unica differenza è che oggi abbiamo prove irrefutabili tramite eventi maggiori che accadono nel mondo e dall'aumento delle condizioni di deterioramento della nostra società come lo sono oggi nell'attuale realtà! ■

# VICINI ALL' HARMAGHEDON

DI GERALD FLURRY

**L**a grande maggioranza dei giornalisti è d'accordo sul fatto che gli aerei israeliani, per l'appunto i caccia F-151, hanno fatto un taglio da chirurgo sulle installazioni militari della Siria. L'attacco è avvenuto lo scorso 6 settembre.

I siriani non ne parlano perché sono stati umiliati, e così tacciono anche altri ufficiali di governo di alto rango che sanno quanto è accaduto. Com'è noto, loro non sono *mai* stati tanto anormalmente reticenti su nulla! D'altra parte, la censura di Israele è stata pressoché totale, e anche di questo si parla poco. Perché tanto segretume?

Lo *Spectator* citò "un'alta fonte ministeriale britannica" nel dire: «Se la gente avesse saputo che quel giorno ci siamo trovati vicinissimi alla terza guerra mondiale, sarebbe stato il panico di massa. (...) [Il primo ministro Gordon] Brown veramente avrebbe avuto a che fare con il sanguinoso libro di Apocalisse e con l'Harmagedon» (3 ottobre).

Si tratta di un rispettabile quotidiano che ha citato le dichiarazioni di "un'alta fonte ministeriale britannica" affermando che rivelare la notizia di quell'attacco avrebbe provocato il "panico di massa"!

Per quale ragione? Perché allora la gente avrebbe saputo quanto siamo stati vicini alla terza guerra mondiale! Secondo questa fonte, il Primo ministro britannico (*non* quello di Israele) «avrebbe avuto a che fare con il sanguinoso libro di Apocalisse e con l'Harmagedon». Questa sembra essere la peggiore descrizione che poteva darci.

Che cosa vuol dire che i condottieri della Gran Bretagna la pensino così? Vuol dire che non soltanto Israele, ma anche altre nazioni credono che il mondo intero sarà attirato in una tempestiva partecipazione militare in Medio Oriente, specialmente in una nucleare.

Segue un'altra dichiarazione tratta dallo *Spectator*: «Secondo fonti americane, l'intelligence israeliana seguiva le tracce di una nave da carico nordcoreana con a bordo del materiale nucleare sotto l'etichetta "cemento" mentre navigava la sua rotta dall'altra parte del mondo. Il 3 settembre la nave attraccava al porto siriano di Tartus, e gli israeliani continuavano il pedinamento del carico che a quel punto veniva trasportato alla cittadina di Dayr az Zawr (...) nella Siria nordorientale.

«La destinazione non era affatto una totale sorpresa, essa era già stata sotto l'intensa sorveglianza del satellite spia israeliano Ofek, e poche ore dopo, un comando speciale delle forze israeliane attraversò segretamente i confini con la Siria in direzione della cittadina. Campioni di suolo ed altri materiali raccolti sul sito furono portati in Israele. Una prova sicura, essi indicavano che il carico ERA NUCLEARE.

«Tre giorni dopo la consegna del carico nordcoreano fu lanciata la fase finale dell'Operazione Orchard. Con l'approvazione di

Washington, entrarono in azione gli F 151 israeliani e, minuti dopo, le installazioni e il recente arrivo vennero distrutti.

«I particolari del piano operativo della missione erano estremamente segreti e ai piloti affidati alla copertura aerea per l'attacco dei caccia non erano state date istruzioni prima del decollo.» (ibid., accentuazione aggiunta).

Il mondo sa che Israele ha le bombe nucleari e i sottomarini forniti di missili cruise a testata nucleare.

La Siria ha già una delle riserve più micidiali del mondo in quanto ad armamento chimico e biologico. Essa voleva il materiale nucleare per completare il suo programma di armamenti di distruzione di massa. Questo, infatti, è uno degli scopi principali d'ogni nazione promotrice del terrorismo. Un simile programma costituisce il modo più idoneo all'uccisione di esseri umani in misura straordinaria, compresi donne e bambini.

A quanto pare la Siria era sul punto di costruire uno stabilimento nucleare, ma essendo uno dei paesi più vicini a Israele, i giudei non potevano permetterlo. Inoltre la Siria viene dopo l'Iran, cioè, è la nazione numero due nel sostegno del terrorismo! Non è difficile immaginare Damasco elargire ordigni nucleari ai terroristi.

In quanto a noi, comprendiamo veramente la pericolosa follia di questo mondo?

Uno dei contatti de *La Tromba* in Israele ci disse di essersi chiesto, prima del 6 settembre, perché Israele stesse radunando la sua guardia nazionale. Alle notizie incomplete dell'attacco, egli ebbe la risposta: Israele si preparava alla guerra, una guerra che avrebbe molto probabilmente compreso armi di distruzione di massa. E non possiamo escludere l'uso di armi nucleari anche da parte araba.

Le evidenze del furto di alcune armi nucleari alla Russia sembrano chiare. Chi le ha avute? La Siria? L'Iran? Molti giornalisti credono che sia stato l'Iran.

Questo è un problema che va oltre Siria e Israele. La Siria è un burattino dell'Iran, il re del mondo islamico.

Il 21 settembre nella colonna editoriale del *Washington Post*, Charles Krauthammer ha scritto: «Il patrimonio dell'Iran a Gaza, in Libano, in Siria e Iraq è stabile e pronto. Il messaggio di Ahmadinejad è questo: chiunque osi attaccare i nostri stabilimenti nucleari, sappia che noi renderemo pienamente attivi i nostri mandatori, innescando la distruzione senza repressione su Israele, sugli arabi moderati, sull'Iraq e sugli interessi americani, oltre alla consuetudine, cioè a corredare di mine lo Stretto di Horn provocando un'acuta crisi di petrolio e la RECESSIONE MONDIALE.

«Questo è un gioco dove le scommesse sono assai grandi, ma dove il tempo stringe. Probabilmente in meno di due anni Ahmadinejad avrà la bomba.

«Il mondo non è affatto preparato per essere acquiescente. Il nuovo presidente della Francia ha dichiarato che un Iran nucleare

è "inaccettabile". Il ministro degli Esteri francese ha avvertito sulla "necessità di prepararsi al peggio", e poi ha aggiunto: "IL PEGGIO, È LA GUERRA, SIGNORE".»

La Francia fa parte dei Paesi membri dell'Unione Europea. Tutti possono vedere che l'UE sta venendo attirata nel vortice del Medio Oriente.

Fra poco l'Europa andrà allo scontro con l'Iran e l'Islam radicale. Secondo la profezia biblica però, l'UE uscirà vincitrice nello scontro. (*Daniel-Unsealed at Last!* [Daniele finalmente svelato!] Libretto gratuito disponibile in inglese e in altre lingue che fornisce i particolari di questo scontro.)

Mahmoud Ahmadinejad ha pubblicamente manifestato che Israele deve essere «cancellato dalle carte geografiche». Senza dubbi ciò mostra i suoi piani di usare armi nucleari per raggiungere quello scopo.

Il 18 ottobre il presidente George W. Bush ha espresso così la propria opinione: «Ho detto alla gente che, se uno è interessato ad evitare la terza guerra mondiale, deve interessarsi anche ad ostacolare [gli iraniani da] le necessarie conoscenze per costruire armi nucleari.»

IL PRESIDENTE HA PIENAMENTE AFFERRATO CHE UN IRAN NUCLEARE INNESCHERÀ LA TERZA GUERRA MONDIALE! Di fatto le armi nucleari lo porteranno a "spingere" ancor di più per mezzo della sua politica estera (Daniele 11:40).

La profezia biblica coincide con la veduta del presidente Bush!

Questo problema riguarda il fatto della sopravvivenza umana. Adesso è il tempo di svegliarsi e rendersi conto di quanto sta accadendo in questo mondo

malato! Gli europei stanno solo aspettando un uomo forte che guidi la loro superpotenza. E non dovranno aspettare a lungo.

Gli ufficiali di governo possono continuare a velare di mistero l'attacco israeliano, tuttavia il problema non se ne andrà. Il Medio Oriente diventa *rapidamente* sempre più instabile, e tutti lo sanno. Siamo spaventosamente vicini alla terza guerra mondiale.

Attualmente abbiamo megabombe nucleari, migliaia di volte più potenti delle bombe atomiche lanciate in Giappone su Hiroshima e su Nagasaki. Quelle *piccole* bombe (paragonate alle nostre armi attuali) hanno causato la rapida resa del Giappone nella seconda guerra mondiale.

C'è dunque una soluzione? C'è la speranza della sopravvivenza del genere umano?

Se guardiamo soltanto agli uomini e alle donne certamente non ci può essere nessuna speranza!

Ecco l'immane paradosso. I giornalisti e i politici d'oggi continuano a far riferimento al libro di Apocalisse e all'*Harmagedon* nel tentativo di farci capire la serietà del pericolo, tuttavia loro non

parlano mai della *conclusione* dell'Harmagedon. La speranza e la soluzione sono entrambe contenute nell'affermazione sull'Harmagedon. Leggete Apocalisse 16. L'Harmagedon si trova nel contesto dell'ira di Dio per i nostri peccati. L'unico modo di sottrarci alla Sua ira è quello di vincere i nostri peccati.

Di fatto è Dio Colui che raduna quegli eserciti ad Harmagedon! (Apocalisse 16:15-16). Il comando biblico nel versetto 15 è questo: «Beato colui che veglia e serba le sue vesti onde non cammini ignudo e non si veggano le sue vergogne.» È la nostra vergognosa nudità spirituale che provoca l'ira di Dio! Se noi toglieremo quella vergogna, non dovremo avere timore di una guerra nucleare!

Se la parola *Harmagedon* continuerà ad essere usata dalle persone, loro dovrebbero capire la conclusione di quella scena bagnata di sangue! IL RITORNO DEL MESSIA PORRÀ FINE AGLI EVEN-

## Attacco aereo segreto di Israele in Siria



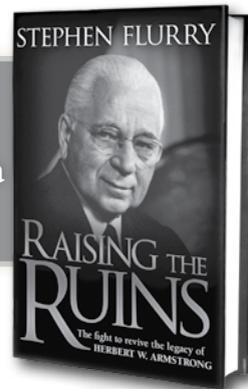
TI DELL'HARMAGEDON! Anche se noi non toglieremo la nostra vergogna, il Messia verrà. Di questo si tratta l'Harmagedon. Gli eserciti radunati ad Harmagedon saranno portati a Gerusalemme per lottare contro il Messia.

Questa è una profezia biblica che dovremmo prendere in attenta considerazione. Prima della conclusione di quegli eventi, la valle di Giosafat, che divide la Città Vecchia di Gerusalemme dal Monte degli Ulivi, sgorgherà di sangue sino ai morsi dei cavalli! E sarà precisamente in quella valle che la grande maggioranza dei soldati dell'Harmagedon troverà la morte.

È proprio così che devono imparare le lezioni le persone che oggi non vogliono ascoltare il messaggio biblico. Ma la natura umana è ribelle ed è anche estremamente egoista. Spesso la gente deve impararle con le brutte.

Felicemente, tutta quella devastazione giungerà alla fine con la notizia più eccelsa che questo mondo e addirittura l'intero universo abbiano mai provato! E tutto questo verrà in seguito, dopo l'Harmagedon. ■

Nel suo libro *Raising the Ruins (Rialzando le rovine)*, Stephen Flurry, il direttore esecutivo de *La Tromba*, espone le realtà di quanto accadde alla Chiesa di Dio Universale. Segue il Sesto Capitolo:



S T E P H E N F L U R R Y

# Impronte digitali

“Ora l’ammonizione è per noi che siamo ancora in vita, per noi che abbiamo dinanzi un dovere da compiere, un sentiero che è stato già stabilito dall’apostolo di Dio. Noi dobbiamo mantenerci su quel sentiero e non deviarci nemmeno uno iota.”

-Joseph W. Tkach , *Il giorno che il signor Armstrong morì*

**N**el suo libro del 1997, Joseph Tkach Jr. ha scritto: “In principio ci sono stati alcuni membri astuti che hanno subito capito che i primi due o tre cambiamenti che abbiamo fatto ne richiedevano altri che dovevano essere fatti al più presto. Loro predissero con precisione la maggioranza delle correzioni che noi abbiamo annunciato nei tre o quattro anni successivi. Tuttavia, *in quel momento noi non abbiamo visto nulla di questo.*” Secondo Tkach, quando i critici hanno predetto altri cambiamenti, “Noi abbiamo fermamente negato il fatto di stare *perfino pensando* a tali cambiamenti...” Poi egli disse che **NESSUNO** dei capi della CDU lo aveva mai considerato (facendo riferimento alla trasformazione della Chiesa) *prima del 1991*. Secondo questo, si è trattato solo di una semplice questione di maturità che da un punto di vista teoretico, noi dovremo credere.

Il problema su questa teoria lo pone il fatto che gli eventi accaduti nella Chiesa di Dio Universale *dopo* la morte del signor Armstrong, sono simili a quanto è *quasi* avvenuto nella Chiesa negli anni Settanta, *prima* della sua morte. Di fatto, il deperimento della salute del signor Armstrong a quel punto rese Garner Ted ed altri ansiosi di attuare la trasformazione della Chiesa. L'imminente possibilità della scomparsa del signor Armstrong aiutò a mostrare i veri colori di Garner Ted e dei suoi seguaci. In realtà, se il signor Armstrong non si fosse ripreso dall'attacco cardiaco nel 1977, la trasformazione della Chiesa sarebbe avvenuta una decina d'anni prima.

Tkach Jr. agisce come se non avesse mai avuto idea (anche nel 1991) di quanto stavano facendo o della direzione in cui stavano portando la Chiesa.

Tuttavia, ciò che fece Donald Ward all'Ambassador College tra il 1989 e il 1994, è **ESATTAMENTE LO STESSO** di quanto *quasi* fece nel 1978 sotto Garner Ted. *Esattamente lo stesso!*

E si suppone che noi dovremmo credere che il lavoro di

Bernie Schinppert nel 1977 sul Progetto Teologico Sistemático (un intento degli studiosi di liberalizzare le dottrine della Chiesa) non abbia avuto nessuna influenza sul suo lavoro 10 anni più tardi quando rientrò a Pasadena per assumere la direzione dei dipartimenti editoriale, pubblicazioni, televisione e processo di corrispondenza?

Durante gli anni Settanta i principali protagonisti nella trasformazione Tkach, hanno lasciato le proprie impronte digitali su **TUTTA LA SCENA DEL CRIMINE!** Ma a differenza di Garner Ted e di qualcun altro, **LORO NON SONO MAI STATI ACCHIAPPATI.** LORO scomparirono dalla scena quando il signor Armstrong si mostrò fisicamente rinvigorito e deciso a perseguire i colpevoli. Joe Jr. venne licenziato, visse un divorzio e svernò in Arizona. Feazell, anche lui licenziato finì per insegnare alla quinta classe di una scuola in Arizona. Schinppert si stabilì in una piccola congregazione di Las Vegas. Il dottor Ward si trasferì ad est del Texas.

Più tardi, quando la scarsa salute del signor Armstrong lo portò alla morte, loro ritornarono dal nascondiglio e **IMMEDIATAMENTE** si misero all'opera per compiere ciò che insieme ad altri riuscirono *quasi* a fare negli anni Settanta.

Questo non vuol dire che *tutti* i collaboratori di Tkach fossero fermi sostenitori dell'intento di congiura di Garner Ted, alcuni erano nuovi protagonisti. Ma, guardando indietro, agli eventi accaduti da metà a fine anni Ottanta, vediamo molte di quelle stesse impronte digitali lasciate nell'imbroglio degli anni Settanta.

La differenza più significativa ed ovvia era senz'altro che dopo il 16 gennaio 1986, il signor Armstrong non era più sulla scena per dominare i ribelli.

## ■ L'IDENTITÀ DI BABILONIA

I primi anni e fino a metà degli anni Ottanta possono considerarsi gli anni d'oro della Chiesa di Dio Universale. Al tempo stesso le condizioni generali della salute del signor Armstrong erano in

declino. La sua capacità visiva era molto peggiorata e a quel punto, egli non avrebbe potuto completare *Il mistero di tutti i tempi* senza l'aiuto di Aaron Dean. Anche con l'aiuto di Aaron Dean servendogli da occhi ed orecchie in quegli ultimi anni, il signor Armstrong non vide tutto quanto stava accadendo alle sue spalle.

Il 17 dicembre 1983, il signor Armstrong dette un sermone a Pasadena intitolato "La missione dell'era di Filadelfia". Egli leggeva da una versione della Bibbia in 3 volumi con lettere assai grandi e nonostante, aveva ancora bisogno della lente d'ingrandimento. Durante il sermone egli elencò molte verità che Dio aveva ristabilito alla Chiesa di Dio Universale durante il suo ministero. Verso la fine del sermone il signor Armstrong parlò sull'INGANNO RELIGIOSO e sull'IDENTITÀ DELL'ODIERNA BABILONIA e delle sue figlie (chiese) indicando Apocalisse 17:5. Poi disse: "Fratelli, tutte queste cose sono state ristabilite..."

L'anno successivo, per l'appunto il 10 marzo, il signor Armstrong ripeteva molte di queste verità ristabilite in un sermone dato a Chicago. Parlò anche su queste stesse verità alla Conferenza Ministeriale svoltasi nei mesi estivi. Dopo, nel 1985 scrisse ne *Il mistero di tutti i tempi*: "Alla vera Chiesa sono state ristabilite almeno 18 delle verità basilari e fondamentali."

Il signor Armstrong però non produsse mai da sé un elenco scritto di queste verità. Quello era compito del dipartimento Editoriale della Chiesa. Infatti, Richard Rice, incaricato del centro di elaborazione della corrispondenza fu il primo a compilare un elenco scritto di queste verità, pubblicate alcuni mesi più tardi sul *Rapporto del Pastore Generale*, dopo la morte del signor Armstrong. L'elenco non riportava dei numeri, tuttavia comprendeva 18 punti. L'elenco con cui i membri della Chiesa divennero più familiari venne pubblicato cinque mesi dopo sul *Worldwide News* con una breve introduzione del signor Tkach. Secondo Tkach il dipartimento Editoriale aveva preparato la lista delle 18 verità ristabilite e, per la prima volta, essa era stata numerata.

Ma non v'è NULLA sull'elenco di Rice né su quello presentato da Tkach che faccia riferimento all'*attuale identità di Babilonia*. Questo si deve al fatto che gli editori lavorarono sodo, *anche prima della morte del signor Armstrong*, nel REVISIONARE e perfino OMETTERE molti insegnamenti della Chiesa sull'antica Babilonia e sullo sviluppo dell'odierno sistema religioso babilonense. La correzione più grande della letteratura della Chiesa, apparve nel 1982, su *The Bible Story* (La storia della Bibbia). Basil Wolverton, famoso artista di questa nazione e ministro della CDU, iniziò a lavorare al progetto nel 1958. In principio fu pubblicata mensilmente su *Plain Truth* (La Pura Verità), più tardi negli anni '60, *The Bible Story* divenne un'opera in 6 volumi. Il signor Armstrong affidò il progetto al signor Wolverton per l'enorme bisogno di insegnare correttamente ai bambini le verità della Bibbia. Le "Storie bibliche fino ad oggi" spiegava il signor Armstrong, sembravano "non avere alcuna missione se non quella di fornire un trattenimento entusiasmante. Gli avvenimenti biblici sono fuori dal contesto, ignorando la vera connessione con lo scopo reale della vita." Inoltre scrisse "Nella mia ricerca sulla storia dell'educazione, emerse la verità della diabolica e magistrale cospirazione in atto per ingannare il mondo intero." Così il signor Wolverton intendeva raccontare la storia biblica in maniera obiettiva e secondo l'ordine cronologico, in modo che diventasse interessante e comprensibile ai bambini. Tuttavia, la serie non era diretta soltanto ai più giovani, essa forniva la comprensione basilare del filo della Bibbia a tutti i lettori interessati, comprese molte migliaia di adulti.

Il Capitolo 5 della versione degli anni Sessanta contiene molta storia sui fondamenti della civilizzazione posteriore al periodo

diluviale al tempo di Noè. Tratta l'argomento di Noè come predicatore della verità di Dio e di come profetizzò la venuta di un Messia. "Ma allora accade qualcosa che fece sì che gli uomini credessero che il figlio di un dio fosse venuto sulla Terra poco dopo il Diluvio" scrisse Wolverton. Egli continuò il racconto spiegando come Nimrod e sua moglie Semiramide stabilirono un sistema religioso babilonense che in seguito si sviluppò in una grande falsificazione della vera religione di Dio. "Nell'antica Babilonia" scrisse Wolverton, "nacquero le false credenze che hanno conquistato quasi tutte le religioni. Perfino oggi ci sono milioni di persone che possono voler vivere le giuste vie senza rendersi conto che la loro venerazione segue da vicino quell'antica adorazione agli idoli e ai riti pagani cominciata a Babele."

Virtualmente, tutto questo importantissimo contenuto (i piani di Nimrod per governare la Terra; il riuscito tentativo di sua moglie di rendere un falso dio il proprio marito ucciso) fu tolto dalla versione del 1982 di *The Bible Story*. L'editing venne fatto quattro anni dopo la morte del signor Wolverton e quattro interi anni *prima* della scomparsa del signor Armstrong. Nella pubblicazione del 1982, vi sono evidenze di Tkachismo, introdotte in un momento molto conveniente, quando cioè la vista del signor Armstrong si stava deteriorando.

Dopo la morte del signor Armstrong, il personale editoriale ritenne appropriato togliere ogni riferimento all'identità della moderna Babilonia come una verità ristabilita alla Chiesa. Loro fecero questo nonostante i ripetuti riferimenti a questo punto negli ultimi due anni della sua vita.

La nuova spiegazione della CDU sulla storia di Babilonia e sul suo significato profetico venne immediatamente a galla in un'altra opera della Chiesa quando il signor Armstrong morì. In *The Plain Truth About Christmas* (La pura verità sul Natale) ad esempio, il signor Armstrong aveva scritto: "Nimrod, nipote di Cam, figlio di Noè, era il vero fondatore del sistema babilonense che ha dominato il mondo sin d'allora, vale a dire il sistema della competitività organizzata, di governi e di imperi retti dagli uomini, basati sul sistema economico della competizione e del profitto. Nimrod ha edificato la Torre di Babele, la Babilonia primitiva, l'antica Ninive e molte altre città. Egli organizzò quindi il primo regno di questo mondo."

Tutto questo paragrafo fu tagliato dalla versione "aggiornata" del 1987, cosa che significa un grande cambiamento se consideriamo quanto la Chiesa abbia insegnato a lungo sul sistema stabilito da Nimrod.

Tutto questo accadde PRIMA (se si può credere a Tkach Jr.) "di stare perfino pensando a tali cambiamenti."

---

## ■ STORIA RIPROPOSTA

---

Meno di quattro mesi dopo la morte del signor Armstrong, l'amministrazione della Chiesa informò al ministero sul bisogno di "aggiornare" diversi libri. A pagina 93 di *United States and Britain in Prophecy* (Gli Stati Uniti e la Gran Bretagna in profezia) il signor Armstrong scrisse: "Israele era stata allontanata dalla Palestina per oltre 130 anni e da molto tempo aveva emigrato con gli Assiri a nord (e ovest) dell'originaria posizione topografica dell'Assiria." Nella versione del 1986 gli editori scrissero nuovamente questa frase dicendo che Israele era emigrata a nord DELL'Assiria, anziché CON l'Assiria. Il significato di questo cambiamento risulta ovvio per altre correzioni nell'opera del signor Armstrong. A pagina 147, egli scrisse: "Ezechiele era tra i prigionieri giudei dopo la loro cattività avvenuta oltre cento

anni dopo la schiavitù d'Israele. A quel punto gli *Assiri* avevano lasciato da molto la loro terra a sud del Mar Caspio, emigrando verso nord-ovest, per stabilirsi in ultimo nelle terre oggi conosciute come *Germania*."

Nella versione del 1986 tutti i riferimenti alla "Assiria" ed alla "Germania" furono omessi da questo brano. Non c'è alcun cenno allo spostamento degli assiri verso la terra dell'odierna *Germania*. Inoltre, in quella stessa versione fu tolto anche questo riferimento: "Prima del 604 a.C. gli assiri abbandonarono la loro terra a nord di Babilonia emigrando verso nordovest, attraversando i territori oggi occupati da Georgia, Ucraina, Polonia, per stabilirsi in quella che conosciamo attualmente come Germania. Oggi i discendenti di quel popolo assiro sono conosciuti come Tedeschi."

Ancora una volta, queste correzioni furono fate a *pochi mesi* dalla scomparsa del signor Armstrong, e forse furono messe in atto anche *prima* della sua morte. Nel leggere per la prima volta la versione del 1986 de *Gli Stati Uniti e la Gran Bretagna in Profesia*, il neolettore NON AVREBBE IDEA che l'attuale Germania discende dall'antica Assiria, un insegnamento essenziale che identifica la Germania nella profezia biblica. Anche per coloro che hanno poca dimestichezza con gli insegnamenti profetici del signor Armstrong, questo rappresentò un cambiamento ECCEZIONALE negli insegnamenti della Chiesa.

Naturalmente Tkach Jr. *non aveva idea* che questo significativo cambiamento avrebbe avuto un impatto profondo sugli insegnamenti profetici della Chiesa, o così vorrebbe farci credere.

#### ■ IL CAMPUS A BIG SANDY

Nella stessa lettera scritta nel dicembre 1985 in cui il signor Armstrong informò la Chiesa sul rapido declino della sua salute, rese pubblica anche questa importante decisione a proposito dell'Ambassador College: "... Dio mi ha guidato nel prendere la decisione di chiudere Big Sandy, in Texas, dopo la fine del presente anno scolastico. La certificazione del college richiede l'accreditazione, ma le necessità finanziarie della commissione primaria della Chiesa, e le necessità del ministero fecero questa decisione inevitabile. I ministri addestrati al campus di Big Sandy sono molti necessari altrove per le migliaia di visite richieste da futuri membri. Io ho già ordinato di rendere effettiva questa decisione ai corrispettivi funzionari."

Due mesi dopo la morte del signor Armstrong, il nuovo pastore generale della Chiesa, Joseph Tkach, visitò il campus di Big Sandy. In quel viaggio il signor Tkach incontrò il vicepresidente del College, Leslie McCullough, e gli altri membri del corpo docente della facoltà. Secondo il *Worldwide News* del 24 marzo 1986: "il Pastore generale aggiornò il ministero e i professori sugli avvenimenti nell'opera di Dio, compreso lo status del campus di Big Sandy." Tuttavia, lo "status" del campus era rimasto molto chiaro nelle settimane precedenti alla morte del signor Armstrong: il campus sarebbe stato chiuso.

Cinque settimane dopo la sua visita a Big Sandy, incredibilmente, il signor Tkach rese pubblici i suoi piani di mantenere aperto il campus di Big Sandy: "Ho dato istruzioni al signor Les McCullough e al dottor Don Ward di chiedere la certificazione statale affinché possiamo continuare con il college a Big Sandy, in Texas, almeno per un altro anno. Lo scorso dicembre il signor Armstrong ha scritto ai fratelli che 'La certificazione del college richiede l'accreditazione, ma le necessità finanziarie della commissione primaria della Chiesa, e le necessità del ministero' fecero inevitabile la decisione di chiudere l'Ambassador College a Big Sandy, in Texas. Da quel momento in poi sono venuto a conoscenza

che possiamo avere la certificazione per altri due anni senza trovarci nel bisogno di cercare l'accreditazione.

"Questo farà sì che gli attuali studenti del primo anno possano diplomarsi a Big Sandy e ci darà tempo per capire in quale direzione Dio ci guiderà rispetto al futuro del campus. La decisione statale sulla certificazione non sarà decisiva prima di luglio, intanto noi abbiamo in piano di operare durante il prossimo anno. Certamente, se la certificazione ci viene negata, noi andremo avanti coi piani per permettere agli studenti qualificati di Big Sandy di finire gli ultimi due anni a Pasadena."

Secondo il dottor Ward, che ascoltò l'annuncio del 15 aprile in collegamento telefonico con Big Sandy, l'annuncio del signor Tkach venne accolto da un "fragoroso e continuo applauso". Il signor Tkach chiese allora a gruppi combinati di professori e di studenti, di pregare che la volontà di Dio "mi sia rivelata". Egli affermò quindi il suo impegno a "fare il meglio per l'opera di Dio".

Tuttavia non erano passati nemmeno quattro mesi da quando una delle ragioni principali che il signor Armstrong aveva dato per chiudere il campus era proprio FARE IL MEGLIO PER L'OPERA, i "bisogni finanziari" e il fatto che i ministri di Big Sandy erano necessari in altri luoghi. Che CAMBIO MONUMENTALE di priorità fece il signor Tkach, a solo tre mesi dalla morte del signor Armstrong!

Il dottor Ward certamente NON HA MAI IMMAGINATO che alla fine questo incredibile cambio di direzione potesse risultare nel cambiamento del completo obiettivo del college di Big Sandy e nell'inseguimento dell'accreditazione.

O forse sì?

#### ■ UN'ENFASI DIFFERENTE DELLA COMMISSIONE

La Scrittura di cui il signor Armstrong si è quasi sempre servito per descrivere la commissione della Chiesa è quella in Matteo 24:14: "E questo evangelo del Regno sarà predicato per tutto il mondo, onde ne sia resa testimonianza a tutte le genti; e allora verrà la fine."

Nel suo primo sermone come pastore generale, *dato solo due giorni dopo la scomparsa del signor Armstrong*, il signor Tkach disse: "Nei Vangeli sinottici viene CHIARAMENTE DESCRITTA LA NOSTRA COMMISSIONE, ciò significa semplicemente una veduta generale delle nostre responsabilità. Andiamo a Matteo 28. Qui al versetto 19 ci viene detto: 'Andate dunque, *ammaestrate tutti i popoli*, battezzandoli nel nome del Padre e del Figliuolo e dello Spirito Santo.' La nostra commissione qui viene direttamente da Cristo. Noi siamo un'estensione della chiesa primitiva del Nuovo Testamento, che non ha mai completato la commissione."

Questa citazione biblica rappresentò un cambio di obiettivo sconvolgente. In modo occasionale il signor Armstrong poteva aver messo in relazione Matteo 28:19 con la commissione della Chiesa, tuttavia questo non era il brano scritturale principale a cui egli faceva sempre riferimento. Ripetutamente egli dette rilievo al fatto che la Chiesa era stata commissionata a predicare il Vangelo a questo mondo per *rendere testimonianza*. Basato su questo obiettivo, come il signor Armstrong avrebbe spiegato più tardi, *Dio avrebbe provveduto* membri e collaboratori che avrebbero risposto al messaggio di avvertimento. Certamente la Chiesa aveva l'obbligo di insegnare e formare coloro che rispondevano alla chiamata di Dio, ma questo era secondario, veniva dopo la missione principale della Chiesa: la predicazione del Vangelo del Regno di Dio per rendere testimonianza. Il signor Armstrong spiegò che "le due aree spirituali che sono lo scopo e la missione reale della

Chiesa sono: Primo, proclamare la buona notizia del Regno di Dio per rendere testimonianza a tutte le nazioni del mondo. . . . La *seconda missione* della Chiesa come disse Gesù, è nutrire il gregge, di cibo spirituale della Parola di Dio.”

Per essere giusto con il signor Tkach, in quello stesso sermone egli citò Matteo 24:14 alla fine del suo messaggio nel dire che “Abbiamo la commissione di predicare il Vangelo come avvertimento a questo mondo morente.”

Ma a pochi giorni da quel sermone egli scrisse: “La mia fede e la mia fiducia sono nella sicura e infallibile promessa di Cristo, compresa nella *commissione stessa* che Egli dette alla Sua Chiesa: ‘... ecco, io sono con voi tutti i giorni, sino alla fine dell’età presente’(Matteo 28:20).”

Il cambiamento dell’*enfasi* dell’opera alla MISSIONE SECONDA di nutrire il gregge, anziché predicare il Vangelo al mondo, EBBE UN DEVASTANTE EFFETTO DOMINO SU QUASI OGNI ASPETTO DELL’OPERA. *Questo fece sì che la Chiesa diventasse concentrata su se stessa*, portandola a dedicarsi all’Ambassador College, alle congregazioni locali e all’evangelizzazione personale. Quindi la proclamazione del Vangelo come testimonianza prese l’ultimo posto nel bisogno interno della Chiesa.

---

## ■ PUBBLICAZIONE IN SERIE DE IL MISTERO DI TUTTI I TEMPI

---

Il signor Armstrong cominciò a disporre secondo una serie *Il mistero di tutti i tempi* nell’edizione di luglio 1985 di *Plain Truth* (La Pura Verità). Voleva che il messaggio del libro raggiungesse “l’udienza più ampia possibile” e la distribuzione de *La Pura Verità* era allora di circa 8 milioni.

Le dimensioni di questo libro fecero in modo che la serializzazione de *Il mistero di tutti i tempi* fosse pubblicata per un anno e mezzo (per l’appunto da luglio 1985 a dicembre 1986). Come accade con ogni serializzazione, ci si può aspettare che gli editori condensino alcuni brani del testo. Ma farlo in modo che alteri completamente il chiaro intento dell’autore non può essere giudicato come una versione *abbreviata* del testo originale, ma piuttosto come una versione *corrotta*.

La cancellazione più evidente avviene alla fine del Capitolo 6, “Il mistero della Chiesa”, nell’uscita di luglio-agosto 1986 de *La Pura Verità*. Nel libro la sezione comincia con il sottotitolo “La verità di Dio ristabilita alla Chiesa”. Nel primo paragrafo sotto di questo il signor Armstrong cominciò con un riassunto della storia della Chiesa, a partire dal primo secolo fino al tempo della fine. Nel libro egli scrisse: “Dal 1931, precisamente 1900 anni (cento cicli di 19 anni) dopo la fondazione della Chiesa, questo piccolo rimanente della vera Chiesa di Dio delle origini cominciò a prendere nuova vita nell’era di Filadelfia.” Queste ultime quattro parole in corsivo sono state rimosse dalla pubblicazione in serie, cosa molto significativa, che chiunque sia mai stato associato alla CDU dovrebbe sapere.

A partire da quel punto del testo, gli editori credettero conveniente eliminare una quantità di profezie specifiche dalla pubblicazione, cominciando con questa: “Era arrivata al ‘tempo della fine’. Fu ispirata con nuova vitalità spirituale. Era arrivato il momento dell’adempimento della profezia di Gesù in Matteo 24:14, ‘E questo evangelo del Regno sarà [proclamato] per tutto il mondo, onde ne sia resa testimonianza a tutte le genti; e allora verrà la fine.’ Questa vitale verità che era stata perduta fu gradualmente rivelata e proclamata.”

Alla luce di quanto abbiamo trattato sulla commissione della

Chiesa il significato di questa omissione risulta ovvio. La versione su *La Pura Verità* omette successivamente sei paragrafi che trattano l’era di Filadelfia e il capo che Dio profetizzò sarebbe apparso in quell’era (il signor Armstrong, come la Chiesa ha sempre creduto). Il signor Armstrong scrisse: “A questa era (o al suo capo umano) Dio aveva messo dinanzi una porta aperta. . . . Questa chiesa e/o il suo capo avevano poca forza. Nessuno era di grande statura o potere nel mondo di Satana, tuttavia quelli di questa era erano fedeli alla Parola di Dio. Benché fosse stata perduta molta verità del vangelo originale che Gesù stesso dette ai primi apostoli, essa fu ristabilita per mezzo della Bibbia a questa era della chiesa di Dio che si dimostrò fedele nell’osservanza.”

Questo viene ommesso nella pubblicazione a puntate, ed anche il paragrafo trascritto in seguito: “Malachia 3:1-5 e 4:5-6 rivelano che Dio avrebbe fatto sorgere un individuo nella potenza e nello spirito di Elia poco prima della Seconda Venuta di Cristo. In Matteo 17:11, anche dopo che Giovanni il Battista aveva pienamente adempito la sua missione, Gesù disse che questo Elia profetizzato ‘deve venire e ristabilire ogni cosa.’ Sebbene la rivelazione che Giovanni Battista venne nella potenza e nello spirito di Elia sia chiara, egli non ha ristabilito nulla. Il leader umano che sarebbe sorto poco prima della Seconda Venuta di Cristo doveva preparare la via (preparare la Chiesa) per il ritorno di Cristo, e avrebbe ristabilito la verità che era stata perduta nelle ere precedenti della Chiesa. Inoltre, per questo capo umano e/o per l’Era di Filadelfia della Chiesa sarebbe stata aperta una porta onde adempiere Matteo 24:14: “E questo evangelo del Regno sarà predicato per tutto il mondo, onde ne sia resa testimonianza a tutte le genti; e allora verrà la fine.”

Dopo queste omissioni, la versione in serie continua: “Sarebbe accaduto quando, per la prima volta nella storia dell’essere umano, ci sarebbero state armi di distruzione di massa capaci di cancellare ogni vita umana sulla faccia della Terra (Matteo 24:21-22). Anche questo doveva accadere proprio dinanzi alla Seconda Venuta di Cristo (versetti. 29-30).

“Ora queste profezie sono state definitivamente compiute. Il vero vangelo è stato ristabilito ed ora è andato con potenza a tutte le nazioni della Terra.”

Per colui che legge *il libro*, “ora queste profezie sono state definitivamente compiute” fa riferimento a Matteo 24:14, Apo-calisse 3:7-13, Malachia 3:1-5, Malachia 4:5-6 e Matteo 17:11! Nel leggere la versione in serie uno non si rende conto a quali profezie faccia riferimento il signor Armstrong. Cancellare tutte le profezie e poi dire che “ora queste profezie sono state definitivamente compiute” NON HA NESSUN SENSO.

A pochi mesi dall’assumere il suo nuovo incarico di pastore generale, il signor Tkach aveva già approvato di cancellare alcune delle affermazioni più forti fatte dal signor Armstrong ne *Il mistero di tutti i tempi*. E per puro caso queste affermazioni risultarono essere proprio quelle in riferimento alle mansioni del signor Armstrong, al suo ruolo profetizzato negli eventi mondiali e alla sua commissione

---

## ■ ALTRI CAMBIAMENTI NEL 1986

---

Nel 1986 gli editori lavoravano intensamente anche nella revisione di uno dei maggiori libri del signor Armstrong: *The Incredible Human Potential* (L’incredibile potenziale umano). A pagina 5 del libro, in riferimento a Simone il mago il signor Armstrong scrisse: “A questo segui il periodo conosciuto come “il secolo perduto” nella storia della vera Chiesa di Dio. Era in corso una cospirazione ben organizzata per cancellare ogni testimonianza della storia della Chiesa

durante quel periodo. Cento anni dopo, la storia rivela una *Cristianità* del tutto diversa alla Chiesa che Cristo aveva istituito.”

Prendendo informazioni da studiosi e da altri autori di opere storiche della Chiesa come Edward Gibbon, che riferiva di una “nuvola nera” coprendo la prima età della Chiesa, il signor Armstrong creò il termine “secolo perduto” per descrivere gli scarsi registri storici della Chiesa primitiva. Nel 1986 per gli studiosi della CDU, “il secolo perduto” era “a malapena calzante”. Dopo tutto, (secondo loro), gli scritti di Giovanni furono documentati in quel periodo, e Policarpo seguì le sue orme. Dunque quel periodo come potrebbe considerarsi “perduto”? Allora hanno pensato di riscrivere la frase come segue: “un periodo oscuro nella storia della vera Chiesa.” Mentre loro hanno creduto che in questo modo la frase fosse più accurata, questo cambiamento indubbiamente restò importanza alla cospirazione di Satana di nascondere la vera testimonianza storica della Chiesa.

Sul libretto *What Do You Mean – “The Unpardonable Sin”?* (Che cosa significa “Peccato imperdonabile”?) il signor Armstrong ha scritto: “In Giovanni 7:31 leggiamo: ‘Ma molti della folla credettero in Lui...’ Ma erano veramente cristiani? *Notate, cominciando in Giovanni 8:30: ‘Ment’egli parlava così, molti credettero in lui. Gesù allora prese a dire a que’ Giudei che aveano creduto in lui: ‘Se perseverate nella mia parola, siete veramente miei discepoli...’ Ma loro in realtà non Gli credevano, loro credevano solo in Lui (che era un grande maestro e un grande uomo), credevano nella Sua persona, come milioni oggi giorno. Loro non Gli hanno creduto, non hanno creduto ciò che Egli ha detto, né il Suo messaggio né il Suo Vangelo.* Alle stesse persone che ‘credettero in Lui’, nei versetti successivi Gesù ha detto: “... ma cercate d’uccidermi, perché la mia parola non penetra in voi.”

Nel 1986 tutte le parole in corsivo vennero rimosse, gli editori erano d’accordo che questo avrebbe reso il testo più “scorrevole”. Venne anche ritirato dal testo un riferimento a “milioni oggi giorno” sono ingannati allo stesso modo di coloro che hanno vissuto ai giorni di Cristo.

Anni dopo, il Tkachismo faceva spesso apparire ridicolo l’insegnamento del signor Armstrong sulla seduzione dell’intero mondo (Apocalisse 12:9).

Il Tkachismo inoltre ha cambiato l’insegnamento della Chiesa sullo spirito umano pochi mesi dopo la morte del signor Armstrong. Per spiegare il motivo che li portò a cambiare il testo su *L’incredibile potenziale umano* per mostrare il nuovo insegnamento, loro hanno asserito di trattarsi di “scorrevolezza” poiché la spiegazione del signor Armstrong aveva “confuso molti lettori.” Il fatto che gli insegnamenti del signor Armstrong potevano allora essere alterati perché “confondevano” i lettori, deve aver reso impazienti i liberali a Pasadena in attesa del prossimo giro di cambiamento. Anche il significato della parola ebraica usata per *Dio* venne cambiato nel 1986. Chiunque abbia mai sentito il signor Armstrong parlare su chi e che cosa è Dio, ricorda indubbiamente la sua spiegazione del significato di *Elohim*, data ne *Il mistero di tutti i tempi*: “... un sostantivo o un nome, plurale, usato tuttavia comunemente nella forma *grammaticale singolare*. Appartiene allo stesso ordine della parola *famiglia, chiesa, gruppo*, cioè una famiglia formata da due o più membri, una chiesa composta da molti membri, un gruppo di diverse persone.”

La prima introduzione di un significato diverso applicato alla parola *Elohim* venne con la ristampa di altre due opere del signor Armstrong: *L’incredibile potenziale umano* e il libretto *Why Were You Born?* (Perché siete nati?). Di fatto la definizione di questo vocabolo venne alterata così: “... un sostantivo, plurale, usato tuttavia sia nella forma singolare che plurale.” Hanno tralasciato l’affinità del vocabolo ebraico con le parole *famiglia, chiesa o gruppo*. Invece di essere “usato comunemente nella forma grammaticale singolare” come aveva affermato il signor Armstrong ne *Il mistero di tutti i tempi*, ora questa

parola era “usata sia nella forma *singolare* che in quella plurale.”

Anni dopo, quando la Chiesa di Dio Universale incorporò la dottrina della trinità, sostenne che *Elohim*, come viene usato in *Genesi 1:1*, fa riferimento ad una SINGOLA DEITÀ. La CDU accettò ufficialmente la dottrina della trinità nel 1993. Tuttavia come è accaduto con molte altre correzioni dottrinali le impronte digitali erano visibili parecchi anni prima. In questo caso, fu nel 1986 che CAMBIARONO LA DEFINIZIONE di *Elohim*.

## ■ L’AGENDA DI CRISTO?

Il giorno della morte del signor Armstrong, Joseph Tkach promise di mantenere il percorso del fondatore e di “non diviarci nemmeno uno iota.” Comunque, egli cominciò chiaramente a rompere le promesse in quello stesso giorno.

Nel 1995, dopo circa una decade di appoggio e difesa dell’amministrazione Tkach, David Hulme era arrivato al limite della sopportazione della trasformazione dottrinale. Nella sua lettera di dimissioni rivolta a Tkach Sr. scrisse: “Il fatto più sconvolgente della nostra recente conversazione alla vigilia di Pasqua, è che con certa fierezza Lei affermò di essere stato d’accordo con Richard Plache e Al Corozzo negli anni Settanta, in merito al posto della legge nella vita cristiana. Lei ha detto che era d’accordo con loro (e quindi in disaccordo con Herbert W. Armstrong), ma sentiva che loro erano in anticipo sui tempi, e che nulla poteva farsi allora. Voglio ricordarle che Richard Plache fu uno dei primi istigatori del tentativo di rovesciare l’osservanza del Sabato in Gran Bretagna nel 1975. Come risultato il signor Armstrong dissociò dalla Chiesa lui, Charles Hunting e David Ord. Se Lei, come dice, era d’accordo con questi uomini, aveva informato il signor Armstrong in qualche momento prima della sua morte sulla la sua posizione radicalmente differente?”

Nella risposta a David Hulme, Tkach Sr. non negò di aver avuto queste conversazioni. Egli disse soltanto che Hulme aveva malinteso i suoi commenti. Ma notate anche questo che ha scritto Tkach: “Cercavo di farle vedere le sfide poste sulla validità di certe dottrine, sfide poste da ministri importanti della Chiesa negli anni Settanta, che mi aiutarono a capire che c’erano infatti questioni dottrinali che non erano mai state risposte appropriatamente.”

Notate! Dalla stessa penna di Tkach (o chiunque abbia scritto la lettera per lui) scopriamo che tale controversia era sorta negli anni Settanta. Questioni poste da “ministri importanti” in quel momento (non fece menzione del fatto che molti di loro furono dissociati dal signor Armstrong). E quelli erano argomenti che (per lo meno nella mente di Tkach) non avevano mai trovato una risposta adeguata. Questa “inquietante consapevolezza”, ha ammesso Tkach, ‘mi preoccupava’. Allora che cosa fece? “La mia risposta allora” spiegò in riferimento agli anni Settanta, “fu semplicemente mettere l’argomento ‘nel cassetto’ e non dargli troppa attenzione fino alcuni anni dopo quando mi son trovato a fare il Pastore generale, responsabile per l’istruzione spirituale della Chiesa e sfidato su molte identiche questioni”.

Potete crederci? Egli stesso ha riconosciuto di aver messo gli argomenti controversiali nel cassetto “fino alcuni anni dopo”, quando il signor Armstrong non era più in controllo! Ma sull’idea che egli o qualcun’altro aveva da tempo un’agenda? “Assurdo”, ha detto. “Era l’agenda di Cristo.” Dunque tutto qui: un’innocente storia di maturità dove Cristo partecipa attivamente guidando una Chiesa ostinata fuori dalle tenebre alla luce gloriosa. Loro non hanno mai avuto nulla di questo in mente. Nessuno di loro.

Non è scioccante? ■

Cristianesimo e il Giudaismo quasi non parlano di questo portentoso miracolo. Perché?

I giudei erano guerrieri di volontà salda, e quella rappresentava per loro la prima nazione sovrana in circa 2000 anni. Solo con la morte potevano cedere la loro nuova ed unica patria.

I problemi tra arabi e giudei continuarono. Infatti nel 1967 erano diventati tanto intensi che quasi tutte le nazioni del mondo credettero in un imminente attacco arabo su Israele.

L'Unione sovietica pressava sull'Egitto incitandolo a lanciare un attacco. Le truppe egiziane si concentrarono dunque nella penisola del Sinai ordinando il ritiro dell'esercito ONU. La guerra era imminente. L'Egitto, la Giordania e la Siria si misero in coalizione allo scopo di cominciare una nuova guerra. I giudei si videro quindi costretti ad agire per primi. I caccia israeliani si inoltrarono in Egitto, dove distrussero 300 aerei da combattimento in tre ore. Dopodiché i giudei conquistarono tutta la penisola del Sinai, il canale di Suez, Gerusalemme est, il West Bank e le alture del Golan, e tutto questo lo fecero in soli sei giorni.

Nuovamente, una successione di MIRACOLI da parte di Dio mise in salvo la nazione di Israele. Perché? Una delle cause principali è la fede in Dio di quei capi giudei, una fede senz'altro maggiore di quella che provano oggi i loro leaders.

I turisti si riversarono in Israele. Lo Stato conobbe quindi prosperità e soddisfazione, adagiandosi in un falso senso di sicurezza.

Poi, verso la fine del 1973, le forze israeliane ignorarono i gravi rapporti dei servizi segreti che affermavano la rinnovata disposizione all'attacco da parte degli arabi. L'attacco avvenne dunque il 6 ottobre, durante lo Yom Kippur, giorno di adunanza solenne per il popolo di Israele.

Israele sconfisse l'avversario, ottenendo la vittoria in tre settimane con l'aiuto, in buona parte, degli americani. L'Egitto fu sconfitto, ma non venne represso. Ancora una volta, la biblica Giuda era stata salvata **MIRACOLOSAMENTE**.

### Quando sono finiti i miracoli

Immediatamente, però, in questa successione di eventi, in Israele avvenne un drammatico cambiamento. Menachem Begin venne eletto primo ministro nel 1977, e verso la fine di quella decade, il presidente Carter riuscì a persuadere Begin a restituire agli egiziani la penisola del Sinai. **QUESTO SEGNA IL MOMENTO PRECISO IN CUI I MIRACOLI COMINCIARONO A SVANIRE!** La grande svolta della storia di Israele! E ancora una volta a fare da protagonista c'era il presidente Carter, operando la sua malefica e distruttiva magia! Questo segnò l'inizio del processo di pace arabo-israeliano. I giudei cedettero delle terre, ottenendo in cambio un pezzo di carta. Inoltre questo segnò l'inizio della loro discesa, una scivolata che se non si svegliano andrà a finire nell'oblio!

Quando i giudei restituirono all'Egitto la penisola del Sinai, molto probabilmente vi era compreso il Monte Sinai dove Dio aveva dato i Dieci Comandamenti a Mosè. **L'IMPONENTE SPETTACOLO ACCADUTO IN QUESTO MONTE DETTE ORIGINE ALLA NAZIONE DI ISRAELE!** Fu inoltre nella zona del Sinai, che il popolo di Israele errò per 40 anni, a causa della loro ribellione alla legge di Dio.

Nuovamente, la Bibbia attribuisce alla nazione che oggi conosciamo come Israele, il nome di *Giuda*. Nell'attuale discendenza dell'antico popolo di Israele però, troviamo diverse nazioni, tra cui possiamo contare principalmente gli Stati Uniti (la biblica tribù di *Manasse*) e la Gran Bretagna (la biblica tribù di *Efraim*). In altre parole, ai giorni attuali, la biblica Giuda non è che una limitata parte del popolo di Israele. Anche l'America e la Gran Bretagna sono parte integrante di Israele. Le profezie attinenti a Israele nel

tempo della fine, mirano fondamentalmente a queste tre nazioni (Prove esaurienti sono presentate nel nostro libretto gratuito *The United States & Britain in Prophecy* [Gli Stati Uniti e la Gran Bretagna in profezia], disponibile in inglese e in altre lingue).

Gli Stati Uniti e la Gran Bretagna pressarono i giudei persuadendoli a restituire il Sinai all'Egitto dimenticando così, che i nostri avi fecero parte del popolo di Israele quando, sul Monte Sinai, Dio dette loro la Sua legge.

Perché mai ora queste tre nazioni provano enormi problemi e difficoltà? **LA CHIAVE DEI LORO PROBLEMI È CHE HANNO RIDATO IL SINAI ALL'EGITTO!** Queste tre nazioni guardano gli uomini per trovare la pace e dimenticano l'Iddio Onnipotente del Monte Sinai. **IN PRATICA LA LORO STORIA CON DIO È PRIVA DI OGNI SENSO!**

**LA NAZIONE EBRAICA È NATA ED È STATA SOSTENUTA DALL'INTERVENTO DIVINO. NONOSTANTE, LORO RIFUTANO ANCORA DI AFFIDARSI A DIO!** I suoi capi hanno più fede nei terroristi.

Oggi, a prescindere dal fatto che i giudei hanno reso la penisola del Sinai all'Egitto, certamente un dono senza paragone, quest'ultimo sta diventando uno dei Paesi attigui più ostili a Israele. Chiaramente possiamo dedurre che dare delle terre non può comprare la pace.

Israele cammina nella stessa mentalità di debolezza e si affida agli uomini, come nel caso delle trattative con i palestinesi che vivono in Israele. I giudei continuano a contraccambiare terre per vane promesse di pace. E i miracoli sono cessati. Nel 1933, sul prato della Casa Bianca, gli scomparsi primo ministro israeliano, Yitzhak Rabin e il condottiero palestinese Yasser Arafat (a quei tempi il terrorista numero uno in tutto il mondo), conclusero con una stretta di mano l'affare in cui Israele rinunciava a parti di quella strategicamente importante terra, ottenuta in dura battaglia, nella speranza di barattare con gli arabi il loro scopo di distruggere la nazione di Israele.

I palestinesi hanno ricevuto dai giudei anche Gaza, Gerico, Betlemme ed altre aree del West Bank. Sembra che il mondo dimentichi che quelle aree furono acquistate in una guerra in cui gli arabi cercavano di annientare i giudei. Il processo terra per pace è sconosciuto nella storia, tranne forse, per quanto è accaduto in Sudafrica.

I giudei, fortemente spronati da americani e britannici, hanno ceduto agli arabi molti luoghi biblici. Noi non ci rendiamo conto che per una simile mancanza di fede tutti gli adulti dell'antica Israele hanno dovuto morire nella desolata distesa del Sinai.

In tutto questo processo, erroneamente definito "di pace", in cui Israele cede territori, ma non vede diminuzione della violenza, i capi palestinesi hanno ripetutamente detto ai politici e ai media che vogliono la coesistenza pacifica con Israele, mentre, al tempo stesso, promettono ai loro popoli la distruzione di Israele.

Ora, dopo anni di speculazione con il proprio suolo, Israele si trova svuotato, privo delle sue proprietà e della sua forza d'animo, senza vigore e inzuppato nel sangue per una politica che ha reso pubblica, affinché tutti possano vederla, la fatale stanchezza di questa piccolissima nazione.

L'illusione del presidente Carter era che la pace in Medio Oriente potesse essere raggiunta per mezzo delle trattative. Nell'insieme, il processo di pace in Medio Oriente forma una *micidiale illusione*. Perché? Perché stiamo trattando con individui che vogliono cancellare Israele dalle carte geografiche. Loro non vogliono pace, vogliono governare in Medio Oriente.

Siamo andati assai oltre il tempo dei negoziati. Il presidente Carter ci ha fatto vedere il fallimento di una simile politica. Per conoscere altri particolari sul Medio Oriente nella profezia biblica, vi rimandiamo ai nostri libretti gratuiti *The King of the South* [Il re del sud] e *Jerusalem in Prophecy* [Gerusalemme in profezia] (entrambi disponibili in inglese e in altre lingue). ■

Per sapere sulla nostra organizzazione e sulla letteratura  
 disponibile visitate la nostra pagina web:  
**www.pcog.org**



Chiesa di Dio di Filadelfia  
 EDMOND OKLAHOMA



---

Home
Chi siamo
Libreria letteraria
Contattateci

---

english - español - deutsch - français - nederlands - italiano - norsk - suomi - português - afrikaans

---



**Forse il libro più importante dopo la Bibbia!**

Biografie	Pubbliche Relazioni
<p>Nel suo ministero durato 57 anni, Herbert W. Armstrong si guadagnò il rispetto delle persone laiche e dei leaders in tutto il mondo come autore, educatore e teologo. Il signor Armstrong descriveva spesso la Bibbia come un puzzle. Nell'anno precedente la sua morte avvenuta nel 1986, egli scrisse un libro che era il riassunto dell'intera opera della sua vita e che mette insieme i pezzi del puzzle. Sentiva un gran bisogno di dare quel libro a "l'udienza più vasta possibile". Il signor Armstrong non è vissuto tanto per vedere la realizzazione di quell'obiettivo. Il peggio è che, dopo la sua morte, la Chiesa che egli aveva fondato abbandonò i suoi insegnamenti e <i>Il mistero di tutti i tempi</i> fu tolto dalla circolazione. Dopo un'ardua battaglia legale durata sei anni, la Chiesa di Dio di Filadelfia che adesso possiede i diritti d'autore del libro, si è adoperata agli insegnamenti contenuti nel <i>Mistero</i>. La CDF ha continuato il grido di battaglia di Herbert Armstrong: portare a "l'udienza più vasta possibile" quel libro che apre l'intera Bibbia.</p> <p><b>Imparate di più &gt;&gt;</b></p>	

---

**THE KEY OF DAVID**

Ogni settimana Gerald Flurry discute gli eventi mondiali alla luce della profezia biblica.

**Imparate di più >>**  
 (Inglese e spagnolo)



**LA TROMBA**

La rivista *La Tromba* rivela il vero significato dietro le attuali notizie mondiali. È piena di analisi dettagliate degli avvenimenti internazionali che avranno effetto sulla vostra vita.

**Imparate di più >>** (Solo in inglese)

Oggi le notizie di domani.



**LA TROMBA**  
 DI FILADELFIA

Post Office Box 9000  
 Daventry NN11 1AJ  
 ENGLAND.

ITALIAN: Trumpet-3rd Quarter 2008