

LO SPIRITO OLIMPICO

Una lezione dall'élite dell'atletica

Siamo in troppi sulla Terra?

La celebrazione dei 60 anni del regno della regina Elisabetta

Gesù cambierebbe opinione sul "matrimonio" omosessuale?

LA TROMBA

DI FIAT

INVERNO 2012 | THETRUMPET.COM



**Il "signor"
Europa sta
arrivando!**

**Il
complotto
per creare un
SUPER
PRESIDENTE**

CHI SARÀ CARLO MAGNO?

Il presidente della Commissione Europea, José Manuel Barroso, e il presidente del Consiglio Europeo, Herman Van Rompuy, potrebbero vedere la fusione dei rispettivi incarichi in una superpresidenza.

**IN COPERTINA**

1 | DALL'EDITORE | È stato scoperto un complotto micidiale.

5 | MONDO | Cresce il risentimento e la collera della Germania.

MONDO

6 | Il 'pastore tedesco' mostra i denti

ETC.

8 | VIVERE | Alla ricerca dell'eccellenza

10 | AMBIENTE | Troppa gente?

16 | SOCIETÀ | Sessanta anni ... e che cosa ha in serbo il futuro

19 | RELIGIONE | ESTRATTO Controricorso al salvataggio - Parte 22

24 | RELIGIONE | QUAL È IL GIORNO DI RIPOSO CRISTIANO? Capitolo 7: La domenica è menzionata nel Nuovo Testamento?

18 | PRINCIPI DI VITA

Gesù cambierebbe improvvisamente opinione riguardo al "matrimonio" tra persone dello stesso sesso?



DALL'EDITORE GERALD FLURRY

È stato scoperto un complotto micidiale.

Il complotto sta adempiendo un'importante profezia della Bibbia. Tutto riguarda la superpotenza dell'Unione Europea che è stata dirottata!

SONO 70 ANNI CHE STIAMO PROFETIZZANDO L'AVVENIMENTO di un forte dittatore che governerà l'Europa. Abbiamo affermato che non sarebbe stato eletto per votazione del popolo. Inoltre abbiamo detto per molti anni che la Gran Bretagna non avrebbe fatto parte dell'Unione Europea finale.

Un complotto segreto recentemente scoperto indica che tutte queste profezie ora si stanno avverando!

L'Express britannico ha pubblicato un articolo il 4 maggio dal titolo: "Il complotto dell'UE elimina la Gran Bretagna." "Noi possiamo confermare che gli eurocrati di rilievo stanno cospirando in segreto per creare un super potente presidente dell'UE, al fine di realizzare il loro sogno di abolire la Gran Bretagna," così iniziava l'articolo.

"Un gruppo segreto di ministri degli affari esteri dell'UE ha elaborato i piani per la fusione dei lavori adesso fatti da Herman Van Rompuy, presidente del Consiglio Europeo e José Manuel Barroso, presidente della Commissione Europea.

"Il nuovo burocrate, che non sarebbe eletto direttamente dagli elettori, è pronto ad assumere il controllo assoluto sopra l'intera UE e a costringere gli Stati membri nella sempre più grande unione politica ed economica. Significativamente, il Regno Unito è stato escluso dalle discussioni confidenziali all'interno dell'ombreggiato 'Gruppo di Berlino' costituito di politici europeisti, condotto dal ministro degli affari esteri tedesco, Guido Westerwelle" (accentuazione interamente aggiunta).

Questo "nuovo burocrate" riuscirà a entrare in controllo dell'UE per mezzo dell'adulazione - non dal voto degli elettori

"Il piano potrebbe creare un equivalente di quest'epoca dell'imperatore europeo che immaginava Napoleone Bonaparte oppure un ritorno al Sacro Romano Impero di Carlo Magno, che ha dominato l'Europa nei secoli bui."

per svolgere tale incarico. In altre parole, lui e i suoi colleghi dirotteranno la potente UE che sarà condotta dalla Germania, la sola economia potente nel mondo Occidentale.

Ci possono essere dei nuovi sviluppi e piccoli cambiamenti, ma questo complotto segreto introdurrà un dittatore feroce! La profezia della Bibbia lo dichiara con autorevolezza.

Si ritorna ai secoli bui?

L'articolo del complotto segreto menzionato prima, poi continuava: "Il timore degli oppositori è che il piano potrebbe creare un

EQUIVALENTE DI QUEST'EPOCA DELL'IMPERATORE EUROPEO CHE IMMAGINAVA NAPOLEONE BONAPARTE OPPURE UN RITORNO AL SACRO ROMANO IMPERO DI CARLO MAGNO, CHE HA DOMINATO L'EUROPA NEI SECOLI BUI. ...

"Paul Nuttall dell'UKIP (Partito per l'indipendenza del Regno Unito), deputato all'europarlamento, ha detto: 'L'idea è veramente ridicola e non si deve mai permettere che avvenga. Suona come se loro stiano provando a ritornare ai giorni del SACRO IMPERATORE ROMANO'."

Per circa 70 anni stiamo profetizzando del Sacro Romano Impero e del suo imperatore che comparirà tra poco sulla scena. Egli sarà il settimo e ultimo capo di quella superpotenza.

Herbert W. Armstrong ha scritto nel 1956 nella rivista *La Pura Verità*: "La Gran Bretagna non ne farà parte!"

In questo momento stesso, quella profezia si sta avverando. Quell'articolo sul complotto segreto ha reso molto chiaro. La Gran Bretagna sarà buttata fuori.

Il signor Nuttall ha detto che "non si deve mai permettere che avvenga" questa idea del Sacro Romano Impero. Tuttavia essa non può essere fermata perché ha l'approvazione di Dio (Apocalisse 17:17). Il libretto gratuito sul libro di Daniele (disponibile in inglese e in altre lingue) spiega il perché. E VOI DESPERATEMENTE DOVETE CAPIRE!

Questo risorto Sacro Romano Impero diventerà la forza più distruttiva che si sia mai vista sulla Terra. È tempo che questo mondo capisca che cosa accade in Europa!

Riferendosi al "Gruppo di Berlino" il conservatore lord Howell, ministro degli affari esteri a Guildford, ha detto: "Sebbene il Regno Unito non faccia parte di quel gruppo, noi capiamo che una delle idee in discussione fosse una fusione delle posizioni di presidente del Consiglio Europeo e di presidente della Commissione Europea." Poi egli ha aggiunto: "Una fusione delle due presidenze creerebbe un potenziale conflitto d'interessi, insidierebbe la qualità dei processi decisionali dell'UE e rovescerebbe l'equilibrio istituzionale all'interno dell'UE." Lord Stoddart ha detto: "Questa sorta di discussioni informali all'interno dell'UE ha l'abitudine di trasferirsi rapidamente alle proposte formali.

"Il governo però non ha partecipato a queste discussioni, dunque le sue riserve sono accademiche.

"Una fusione simile rappresenterebbe uno spostamento di potere massiccio nelle mani di un burocrate importante e non eletto. Il governo dovrebbe prendere la questione molto più seriamente ed esprimere vivamente le sue obiezioni."

Poi ha aggiunto: "Il titolare del nuovo ufficio diventerebbe un capo sia politico sia amministrativo dell'Europa, DANDO A LUI MOLTI PIÙ POTERI CHE QUELLI DATI AL PRESIDENTE DEGLI STATI UNITI."

L'elezione francese

Questi cospiratori segreti hanno veduto l'imminente fine dell'asse franco-tedesco durante il periodo

che portava alle elezioni presidenziali francesi del 6 maggio. Le due nazioni avevano condotto l'UE dal suo inizio. I cospiratori, allora, si sono mossi per contribuire a formare un asse tedesco-italiano.

La Germania e l'Italia sono le prime due di 10 nazioni o gruppi di nazioni a costituire il Sacro Romano Impero. Le altre otto nazioni già fanno parte dell'UE, e probabilmente sono desiderose di unirsi alla Germania e all'Italia.



IL "SIGNOR" EUROPA.
Carlo Magno era uno degli "unificatori" più famosi di Europa. Il suo metodo preferito di persuasione era la sua spada: "Joyeuse"

La Germania e l'Italia sono state al centro del Sacro Romano Impero nel corso dei diversi periodi storici. Quando Hitler e Mussolini diventarono alleati nella seconda guerra mondiale, era il periodo della sesta testa o capo del Sacro Romano Impero. Mussolini ha addirittura chiamato la loro unione: IL SACRO ROMANO IMPERO.

Questo nuovo asse tedesco-italiano – compresa l'autorità mondiale del Vaticano – è un cambiamento importante nella direzione dell'Europa. Infatti, queste due nazioni principali sconvolgeranno il mondo quando dimostreranno la loro ambizione mondiale - come hanno fatto in passato. (Fate richiesta del nostro libretto gratuito *La Germania e il Sacro Romano Impero*.)

Il complotto segreto ha spinto la Francia da parte e la Gran Bretagna fuori. Ora questi cospiratori lavorano vigorosamente per trovare il loro capo forte.

Noi crediamo di sapere chi è quest'uomo che loro stanno cercando per riempire quel ruolo di uomo forte.

Non dovremo aspettare a lungo la sua comparsa. Egli può svolgere un ruolo fondamentale nella scelta delle altre otto nazioni o re. Poi il mondo vedrà l'orrore di ciò che significa questo cambiamento drammatico!

"La Germania emergerà inevitabilmente come il capo di un'Europa unita," ha scritto Herbert W. Armstrong per l'edizione novembre-dicembre 1954 de *La Pura Verità* – una dichiarazione che la maggior parte della gente ha solo ridicolizzato. "Tutta l'Europa è realmente pronta – aspettando il capo che le infonderà fiducia - un Hitler paneuropeo internazionale che sta per arrivare. Quell'uomo si trova là, da qualche parte."

Tutto sta accadendo esattamente come abbiamo profetizzato per 70 anni! È il momento che questo mondo si svegli!

2

"Le pressioni storiche, ben oltre al Putinismo in Russia, nel Continente diventano attualità – pressioni che lungamente sono state soppresse dalle aberrazioni della seconda guerra mondiale, dalla guerra fredda, dalla divisione della Germania e dal nascere dell'UE," ha scritto National Review Online il 24 aprile. "Il cosiddetto 'problema tedesco' – la TENDENZA DELLA GERMANIA DI TRASFORMARE, A UN CERTO PUNTO, E ABBASTANZA NATURALMENTE, IL SUO VALORE ECONOMICO DINAMICO E INNATO, IN UNA SUPERIORITÀ POLITICA, CULTURALE E SOPRATTUTTO MILITARE – non è svanito semplicemente perché questa UE postmoderna ha annunciato di aver oltrepassato la natura umana e la sua appartenenza, dunque, non sarebbe più stata suscettibile alle passioni nazionaliste dell'antico Tucidideo come onore, timore, o interesse personale.

"Se avete dei dubbi, potete leggere gli attuali giornali tedeschi e dell'Europa meridionale, dove i commenti sembrano appartenere più al 1938 che al 2012."

IL 1938 AVVENNE UN ANNO PRIMA DELL'INIZIO DELLA SECONDA GUERRA MONDIALE. Nella seconda guerra mondiale, Hitler e Mussolini fecero sanguinare l'Europa e gran parte del mondo. Peraltro quella era soltanto una piccola prova generale di ciò che sta per avvenire!

L'uomo forte dell'Europa potrebbe anche presentarsi sulla scena quest'anno.

Una profezia per oggi

Da molti anni avvertiamo i nostri lettori di fare attenzione per vedere lo sviluppo di questo evento. Io ho riletto un articolo che in base alle profezie della Bibbia, avevo scritto 12 anni fa su questo soggetto, per l'edizione di giugno 2000. LA SCOPERTA DELLA COSPIRAZIONE PER CREARE UN SUPER PRESIDENTE EUROPEO RENDE QUELL'ARTICOLO MOLTO PIÙ PERTINENTE ALL'EPOCA ATTUALE DI QUANTO FOSSE STATO 12 ANNI FA!

A partire da questo punto segue essenzialmente una ristampa di quell'articolo del 2000. Vi prego di considerare queste profezie alla luce degli eventi che ora accadono in Europa.

Vediamo che cosa prevedere la Bibbia nel periodo appena avanti a noi. Antioco Epifane è venuto al tempio di Gerusalemme nell'anno 167 a.C. La primavera del 167 a.C. fino all'autunno del 164 a.C. era un tempo di terrore in Palestina – tre anni e mezzo di tribolazione.

Quello però era soltanto un *campione* rappresentativo della Grande Tribolazione al tempo della fine, che durerà tre anni e mezzo, e sarà inflitta sull'America, sulla Gran Bretagna e sullo Stato d'Israele.

"Poi, in luogo di lui, sorgerà uno che farà passare un esattore di tributi attraverso il paese che è la gloria del regno; ma in pochi giorni sarà distrutto, non nell'ira, né in battaglia. Poi, in luogo suo, sorgerà un *uomo spregevole*, a cui non sarà stata conferita la maestà reale; ma verrà senza rumore, e s'impadronirà del regno a forza di lusinghe" (Daniele 11:20-21).

La *Companion Bible* afferma che la parte storica si conclude con il versetto 20

Il versetto 21, "succede in un tempo ancora futuro a noi (scritto nel 1912)." E ancora, mentre noi lo scriviamo appartiene al futuro.

Ci sarà dunque un futuro Antioco, una *persona vile*. Egli sarà un *tipo* o figura affine all'Antioco originale. Dobbiamo capire come questo accadrà.

Lo spirito di Carlo Magno

"Durante l'anno 782, Carlo Magno, il re dei Franchi, diventò il CAMPIONE MILITARE DEL PAPATO, facendo un passo nel vuoto creato dalla separazione di Costantinopoli e di Roma e,

difendendo il papato dai Lombardi che rappresentavano una minaccia continua. Nell'800 papa Leone III incoronò Carlo Magno nella chiesa di San Pietro, ponendogli in capo la corona d'imperatore. Il futuro di Europa era stato legato in quell'evento e D'ALLORA L'ALLEANZA FRA IL PAPATO E LA GERMANIA È STATA DI GRANDE IMPORTANZA" (David N. Samuel, *L'Unione Europea e l'influenza cattolica in Gran Bretagna*).

Ciò che ora accade nel superstato europeo è un mistero per la maggior parte del mondo. Ma quel mistero comincia a essere svelato.

Bernard Connolly ha scritto un libro nel 1995 che ebbe l'effetto di una bomba, intitolato *The Rotten Heart of Europe* (Il cuore marcio di Europa). Per molti anni egli ha servito presso il Sistema di cambio dello SME (Sistema Monetario Europeo) per l'Unione Europea. Ha diretto l'unità della commissione responsabile del controllo e dell'assistenza al sistema. Egli definisce il superstato europeo, come MARCIO. Per quale ragione?

Ha scritto, "Questa è la battaglia per il controllo del superstato europeo, nella quale i tecnocrati francesi confrontano i federalisti tedeschi, pretendendo entrambi, di battersi sotto l'INSEGNA DI CARLO MAGNO. Il 'danno collaterale' di questa battaglia si vedrà principalmente in futuro, ma ciò POTREBBE ESSERE SPAVENTOSO."

Chi otterrà il controllo di questo grande superstato? La battaglia si limita a due nazioni, la Francia e la Germania. Le persone ben informate dubitano veramente dell'identità del vincitore? La nazione che controlla il denaro regnerà suprema.

"Dall'altra parte del Reno, i governanti tedeschi successivi, nella loro ricerca di una COPERTURA 'EUROPEA' PER LE AMBIZIONI TEDESCHE, sono stati preparati ad accettare l'apparente cessione dell'autorità monetaria nazionale, fintanto che la nuova autorità monetaria europea somigliasse all'attuale autorità monetaria tedesca, avesse il suo stesso odore e persino operasse allo stesso modo di essa" (ibid).

Il sistema monetario dell'Unione Europea è già stato definito il Cavallo di Troia da alcuni analisti informati. Il signor Connolly dice che esso è una "COPERTURA PER LE AMBIZIONI TEDESCHE."

Tutti siamo al corrente del Terzo Reich di Hitler. Vi siete però accorti che l'IMPERO DI CARLO MAGNO ERA IL PRIMO REICH?

La maggior parte dei capi dell'UE sta lavorando per "ricreare l'impero di Carlo Magno" – particolarmente la Germania. "Non è stata una coincidenza che il governo belga abbia alloggiato gli uffici e le sale riunioni del Consiglio dei Ministri dell'UE nell'*edificio Carlo Magno* a Bruxelles.

"Questa non è, neanche, una coincidenza se V. Giscard d'Estaing e Helmut Schmidt si sono messi d'accordo per accettare la proposta belga di compromesso al vertice bilaterale nel settembre del 1978 ad Aquisgrana [Aachen], sede principale e luogo d'incoronazione di Carlo Magno. Il simbolismo era pesantemente sottolineato, sia in Francia sia in Germania; i due statisti fecero una visita speciale al trono di Carlo Magno ed un servizio speciale si svolse nella cattedrale; alla fine del summit, Giscard rimarcò: 'Può darsi che quando noi discutiamo dei problemi monetari, lo spirito di Carlo Magno scenda su di noi'" (ibid.).

Lo spirito di Carlo Magno si è risvegliato. Questo antico re, che governò il Primo Reich, ha dovuto guardare attraverso un MARE DI SANGUE per raggiungere il suo scopo di governare l'Europa ed istaurare il cattolicesimo come la religione di Stato!

Preparatevi per un altro mare di sangue!

'Un uomo spregevole'

La grande domanda rimane senza risposta. "Nel nuovo impero

di Carlo Magno, CHI GIOCHERÀ IL RUOLO DI CARLO MAGNO? La stessa domanda, rimasta senza risposta, era implicita a Maastricht" (ibid.).

Il mondo saprà ben presto chi sarà il prossimo Carlo Magno (o Antioco). Voi potete essere certi che egli avrà il suggello d'approvazione della Germania. Le sue azioni scoccheranno il mondo ben oltre di quanto lo fecero quelle del primo Carlo Magno. Egli porterà il mondo nel più grande "mare di sangue" che l'umanità abbia mai visto e immaginato! Che ce ne rendiamo conto o no, il Quarto Reich è arrivato!

Daniele 8 non ci dà il nome del prossimo Carlo Magno, tuttavia ci dice il genere di uomo che sarà. Ed essa è la notizia peggiore che questo mondo abbia mai ricevuto!

Quello però ci condurrà direttamente al migliore evento mai accaduto nell'intero universo: il ritorno di Gesù Cristo!

I capi tedeschi oggi agiscono secondo un'agenda segreta, ma anche loro saranno colpiti quando si presenterà il capo che otterrà il controllo dell'Unione Europea.

Il signor Connolly ha chiesto: "Chi sarà Carlo Magno?"

Poi ha detto che il risultato potrebbe essere "spaventoso." In realtà, andrà oltre il termine "spaventoso" non soltanto per Europa, ma per il mondo intero!

La Bibbia identifica questo Carlo Magno come un "uomo spregevole."

Otto Von Habsbourg inoltre ha dichiarato: "Noi possediamo un simbolo europeo che appartiene ugualmente a tutte le nazioni d'Europa. Si tratta della corona del Sacro Romano Impero, che rappresenta la tradizione di Carlo Magno."

Daniele dice che i capi di Europa non conferiranno "la maestà reale" a questo individuo indegno. Egli è così spregevole che i reali del nuovo Sacro Romano Impero combatteranno per evitare la sua salita al potere. In ogni modo, egli otterrà il controllo dell'UE.

La parola "ebraica" tradotta spregevole significa anche detestabile e indegno. Il Gesenius' Hebrew-Chaldee Lexicon la definisce: "Da calpestare con i piedi." Questo è il suo atteggiamento verso chiunque si opponga alla sua volontà.

Un altro Hitler?

Satana, il dio di questo mondo (2 Corinzi 4: 4), era il potere che sosteneva Hitler.

Questa persona vile, spregevole e detestabile arriverà al potere allo stesso modo di Hitler. Durante la seconda guerra mondiale Hitler era un caporale dell'esercito. Le sue origini non risalivano a una famiglia reale né dignitosa. Egli, tuttavia, esercitava sempre più influenza sulla gente e brutalmente si è spinto nell'ufficio.

Questa persona vile "s'impadronirà del regno a forza di lusinghe." Tramite l'adulazione egli si apre una via verso l'incarico. Inoltre lo spostamento politico degli europei verso l'estrema destra reca dei vantaggi a questo individuo.

Hitler è stato indubbiamente posseduto dal diavolo. Coloro che l'hanno conosciuto hanno riferito che ebbe tre personalità. Era affascinante, a volte cadeva in trance e spesso era in collera!

Come Hitler, questo individuo vile che apparirà in questo tempo della fine, *potrebbe* venire dall'Austria. Ma sarà il diavolo, il potere che lo sosterrà, e la Germania diventerà il suo strumento principale.

Quest'uomo maligno verrà "in pace" – o *inaspettatamente*.

La versione *Revised Standard* dice di Daniele 11 che egli verrà "senza avvertire."

Se l'UE dovesse essere lasciata nelle mani dei politici attuali, l'Europa non rappresenterebbe probabilmente mai una minaccia reale. Ma loro perderanno il controllo di fronte "alla bestia politica."

Secondo Apocalisse 13, inoltre ci sarà una bestia *religiosa* condotta da un altro individuo vile che probabilmente verrà sulla scena in modo analogo.

Il diavolo concederà la potestà di agire ad entrambe le bestie (sia politica sia religiosa) ed esse avranno “una stessa mente.”

La bestia religiosa assomiglierà a “un agnello” (Apocalisse 13:11) – sembrerà inoffensiva.

L'ultima resurrezione del Sacro Romano Impero scoppierà improvvisamente sulla scena del mondo, “senza avvertire.” Soltanto noi avvertiamo il mondo, comunicando il messaggio di Dio! Dobbiamo mettere in guardia l'Europa sul fatto che una PERSONA VILE STA PER ASSUMERE IL CONTROLLO DELLA POTENTE UNIONE EUROPEA!

È un individuo privo di dignità e non appartiene a nessuna stirpe reale. Preparatevi, quest'avvenimento si avvicina velocemente.

ECCO IL DIFETTO TERRIBILE E MORTALE DELL'UNIONE EUROPEA! Questa potenza mondiale impressionante cadrà nelle mani di una persona cattiva e spregevole, un maestro nell'arte di ingannare.

Se la gente non fa attenzione alle nostre parole, sarà sconvolta come non è mai accaduto nella storia!

Come accadde con Hitler, il potere che sosterrà questo individuo vile che apparirà in questo tempo della fine, sarà il diavolo, e la Germania diventerà il suo strumento principale.

“E, senza rumore, invaderà le parti più grasse della provincia, e farà quello che non fecero mai né suoi padri, né i padri dei suoi padri; distribuirà bottino, spoglie e beni e MEDITERÀ progetti contro le fortezze; questo per un certo tempo. Poi raccoglierà le sue forze e il suo coraggio contro il re del mezzogiorno, mediante un grande esercito. E il re del mezzogiorno s'impegnerà in guerra con un grande e potentissimo esercito; ma non potrà tener fronte, perché si FARANNO delle macchinazioni contro di lui” (Daniele 11:24-25).

Notate le parole “mediterà” e “faranno.” La *New Englishman's Hebrew Concordance* afferma che il termine tradotto con queste parole significa intendere il futuro. Così quest'uomo avrà l'abilità di prevedere, vale a dire una capacità profetica limitata. Per mezzo di lui, Satana, che conosce le profezie della Bibbia, prevedrà le sue macchinazioni.

“E il re agirà a suo talento, si estollerà, si magnificherà al di sopra d'ogni dio, e proferirà cose inaudite contro l'Iddio degli dèi; prospererà finché l'indignazione sia esaurita; poiché quello ch'è decretato si compirà. Egli non avrà riguardo agli dèi de' suoi padri; non avrà riguardo né alla divinità favorita delle donne, né ad alcun dio, perché si magnificherà al disopra di tutti” (versetti 36-37). S'ingrandirà sopra ogni dio di questo mondo e sopra il vero Dio. Questo significa che Satana il diavolo possederà quest'uomo! Ecco perché è così spregevole.

Da quando Lucifero si è ribellato e si trasformato in Satana, ha passato tutto il suo tempo parlando CONTRO il vero Dio.

'Non sarà potenza sua'

4

Daniele inoltre ha scritto circa quest'uomo in un'altra delle sue profezie. “E alla fine del loro regno, quando i ribelli avranno colmato la misura delle loro ribellioni,

sorgerà un re dall'aspetto feroce, ed esperto in stratagemmi” (Daniele 8:23).

Tutto questo accade “alla fine” – oggi – al tempo presente! Questo individuo abietto diventa “un re” dall'aspetto feroce, esperto “in stratagemmi.” Che cosa vuol dire?

“La sua potenza sarà grande, ma NON SARÀ POTENZA SUA; egli farà prodigiose ruine, prospererà nelle sue imprese, e distruggerà i potenti e il popolo dei santi” (versetto 24). Ciò sarà interamente fatto *non per mezzo del proprio potere*; gli sarà dato potere dal diavolo! Egli è divorato dai pensieri di Satana: “Stratagemmi”. Egli causa prodigiose rovine, ovvero distrugge incredibilmente con le armi nucleari. Nessuna sofferenza potrebbe pareggiare questo cataclisma (Daniele 12: 1).

“A motivo della sua astuzia farà prosperare la frode nelle sue mani; s'inorgoglierà in cuor suo, e in piena pace distruggerà molta gente; insorgerà contro il principe de' principi, ma sarà infranto, senz'opera di mano” (Daniele 8:25).

La Bibbia *New English* dice: “Dal nulla egli tira fuori grandi piani e, quando non si aspetta, causa devastazioni su molti.” La sua ira sarà inflitta su milioni e forse anche su miliardi.

È un padrone nell'arte del travestimento – arriva sotto una parvenza di pace. Coloro che gli credono – amici e nemici – spesso diventano le vittime.

Il *Lange's Commentary* aggiunge che distrugge “con repentinità e per uno scopo maligno.”

Guardate però alla gloriosa buona notizia. Questo stesso re e il suo sistema diabolico saranno distrutti da Cristo! Poi il mondo avrà un capo onnipotente che è AMORE, e governerà per sempre.

Il mondo si meraviglia della bestia

“E io vidi una delle sue teste come ferita a morte; e la sua piaga mortale fu sanata; e tutta la terra meravigliata andò dietro alla bestia” (Apocalisse 13:3). Il mondo rimarrà meravigliato di fronte alla bestia. “E ADORARONO IL DRAGONE perché aveva dato il potere alla bestia; e adorarono la bestia dicendo: Chi è simile alla bestia? E chi può guerreggiare con lei?” (versetto 4). Vediamo ancora che il DIAVOLO È IL POTERE DIETRO QUESTO IMPERO. Il solo modo per sopravvivere sia spiritualmente sia fisicamente, è con il potere di Dio!

Questo periodo, che la Bibbia chiama Grande Tribolazione, dura tre anni e mezzo (versetto 5). “E le fu dato di far guerra ai santi e di vincerli; e le fu data potestà sopra ogni tribù e popolo e lingua e nazione” (versetto 7). Anche la propria Chiesa tiepida di Dio diventerà una delle sue vittime.

È una situazione grave? Vedete la necessità di essere una persona che *agisce* secondo la Parola di Dio? Dovete passare all'azione adesso, mentre c'è tempo!

“Poi vidi un'altra bestia; che saliva dalla terra, ed avea due corna come quelle d'un agnello, ma parlava come un drago” (versetto 11). Questa è la bestia religiosa che assomiglia a un agnello, ma parla come un *drago* – perché il diavolo le conferisce autorità! Ecco perché anche il capo religioso sarà vile e spregevole.

Per i loro peccati Dio sta per punire l'America, la Gran Bretagna e il popolo ebreo che conosciamo come *Israele*. Dio fa sorgere questa bestia per correggere la Sua gente ribelle. Egli otterrà la nostra attenzione!

“La bestia che hai veduta era, e non è, e deve salire dall'abisso e andare in perdizione. E quelli che abitano sulla terra i cui nomi non sono stati scritti nel libro della vita fin dalla fondazione del mondo, si meraviglieranno vedendo che la bestia era, e non è, e verrà di nuovo” (Apocalisse 17:8). Questo potere della bestia attualmente opera principalmente nella *clandestinità*, come indica il significato del termine “dall'abisso” nel greco originale.

Ecco perché “quelli che abitano sulla terra... *si meraviglieranno.*” *Presi da stupore* sarebbe un equivalente migliore della parola

tradotta *maraviglieranno*. Il potere della bestia, dunque, rimane nascosto fino a quando non irromperà improvvisamente sulla scena, allora l'intero mondo sarà preso da stupore, sbalordito e sconvolto. Una nuova potenza mondiale agirà *improvvisamente* come una superpotenza reale!

“E le dieci corna che hai vedute sono dieci re, che non hanno ancora ricevuto regno; ma riceveranno potestà come re, assieme alla bestia, per un'ora” (versetti 12-13). Le dieci corna sono rappresentate anche nelle dieci dita del piede descritte in Daniele 2. Ricevono i loro regni per un periodo molto breve: tre anni e mezzo.

QUESTE DIECI NAZIONI HANNO “UNA STESSA MENTE” – L'OPPOSTO DI UNA DEMOCRAZIA! Ecco dove l'UE va diretta!

I dieci re possono essere dei re in senso letterale. Tuttavia, se così non fosse, loro agiranno come re, esercitando un'autorità reale. Di questo si tratta l'enorme spostamento dalla democrazia nell'Unione Europea. Ecco perché c'è stato un tal aumento

nell'attività della destra. Così si adempiono le profezie di Daniele e di Apocalisse.

Nella Gran Bretagna ora c'è una battaglia politica feroce sulla questione. Molti britannici capiscono che l'UE, in un modo molto ANTIDEMOCRATICO, è caduta sotto il dominio della Germania.

E ricordatevi che questa “bestia” politica è stata bollata in quel modo da Dio. L'UOMO CHE LA GOVERNERÀ SARÀ COME UN IMPERATORE SUI DIECI RE – E AGIRÀ COME UNA BESTIA SELVAGGIA! CIÒ NON POTREBBE ACCADERE IN UNA DEMOCRAZIA.

Tenete presente che ho scritto queste parole 12 anni fa, basato solamente sulle profezie della Bibbia. Oggi stiamo leggendo i titoli sulle élite europee che provano a creare un super presidente non eletto che possa dominare la scena politica ed elevare l'Europa ad una reale posizione di SUPERPOTENZA!

Questo ruolo d'imperatore è la *debolezza mortale* dell'Unione Europea. Una persona vile si trasformerà in imperatore e condurrà l'Europa nel percorso più distruttivo della sua storia.

COMLOTTO continua a pagina 28 ►

Cresce il risentimento e la collera della Germania

TUTTE LE NOTIZIE NE PARLANO; GLI europei sono stanchi della Germania, specialmente della sua costante richiesta di riduzioni per correggere i problemi economici del Continente.

I tedeschi però come la vedono? Che cosa pensano di tutto il sentimento anti-tedesco? E una domanda ancora più importante: come risponderanno?

Pensate a questa crisi dal punto di vista del tedesco medio. Dal 2008, anche se i tedeschi non l'hanno chiesto, alla loro nazione è stato addossato il compito impopolare, ad alto rischio, enormemente costoso, di salvare l'Europa. E certamente non sono responsabili del caos: né il governo né la gente hanno creato il debito soffocante o sperperato il denaro nel comfort futile; i tedeschi non fanno la siesta lunga, non hanno giornate lavorative di sei ore e non pagano le indennità annuali semplicemente per presentarsi al lavoro; anzi, hanno lavorato duro, hanno risparmiato i loro soldi e saggiamente hanno vissuto secondo le proprie possibilità. Tuttavia, si spera che la *Germania* resista al rischio tremendo e faccia sacrifici enormi per salvare i suoi vicini. Essa ha già sborsato decine di miliardi nei prestiti ed è in attesa di sborsare altri miliardi.

E per quale motivo? Le controparti europee della Germania sono ingrati, impenitenti — e in molti casi, apertamente ostili.

Osservato da questa prospettiva, si può capire perché i tedeschi provano frustrazione e risentimento. Il problema, dunque, è dove condurranno la collera e il rancore?

Il disdegno del pubblico tedesco per la Grecia non è un segreto. “I tedeschi ora sono prevalentemente dell'opinione che sarebbero più ricchi se la Grecia lasciasse la zona euro,” ha detto Carsten

Hefeker, professore di economia ed esperto sull'euro all'Università di Siegen. “Non c'è niente scritto,” ha detto Guntram B. Wolff, vice direttore del gruppo di ricerca Bruegel con sede a Bruxelles, “in effetti, la gente sta parlando chiaramente ed apertamente” dell'uscita della Grecia. Come



il quotidiano tedesco *Die Welt* la spiega: “I cittadini tedeschi certamente non sono preparati per finanziare la vacanza che la Grecia si prende dalla realtà.” Al contrario, molti di loro vogliono dare alla Grecia e agli altri paesi dissoluti della zona euro una lezione di realtà.

Nel mese di maggio, Victor Davis Hanson, uno studioso di storia e professore presso la Stanford University, ha messo il rancore della Germania nel proprio contesto storico. “Dall'inizio, nel 1871, c'è stata una regola nella storia dello stato moderno della Germania,” ha spiegato. “OGNI VOLTA CHE LA GERMANIA È STATA UNIFICATA E ISOLATA, È SEGUITO IL CONFLITTO ARMATO” (accentuazione aggiunta).

Hanson ha notato i paralleli fra gli eventi che hanno portato alla prima e seconda guerra mondiale e gli eventi che oggi sono in sviluppo. “Cioè, l'orgoglio ripetutamente ferito e una mancata deterrenza, sembrano di essere stati gli elementi di base che hanno prodotto lo scoppio delle tre guerre tedesche,” ha avvertito. Oggi, la crisi del debito di Europa e la reazione negativa crescente contro la direzione di Berlino, ancora una volta feriscono l'orgoglio della Germania destando il rancore e l'animosità.

Inoltre Hanson ha scritto: “Aspettiamo e vediamo che cosa accadrà quando gli europei non solo non restituiranno molti dei prestiti garantiti dai tedeschi, ma inoltre con tono di sfida annunceranno che in primo luogo, non dovrebbero essere stati concessi — e quindi non c'è bisogno di darli indietro. Recare un danno alla Germania è una cosa; ma aggiungervi l'insulto potrebbe essere abbastanza diverso.”

Insisto, ci si può identificare facilmente con la frustrazione dei tedeschi rispetto ai loro vicini avventati e ingrati. Tuttavia, il loro rancore crescente è una tendenza preoccupante. Voi siete degli esseri umani; sapete bene, dove tal emozione può condurre. E quando si tratta della Germania, la storia rivela che il conflitto intenso è la tendenza unica dello scontento nazionale profondo.

Victor Davis Hanson finisce con un avvertimento importante che fa venire i brividi. “La storia bisbiglia nella nostra età di amnesia: ‘Io non continuerei a spingere i tedeschi a meno che possa trattare con loro quando sveglieranno.’”

DI BRAD MCDONALD



ABBAIA E MORDE

Il Papa vive secondo la reputazione che ha guadagnato come Joseph Ratzinger, un rinomato ecclesiastico di linea dura.

Il 'pastore tedesco' mostra i denti

Facendo tacere i sacerdoti dissidenti, ponendo freno alle suore erranti, papa Benedetto XVI sta indicando la via da percorrere alla Chiesa Cattolica Romana. **DI JOEL HILLIKER**

QUANDO IL TEDESCO JOSEPH Ratzinger è diventato papa nel 2005, liberali e conservatori hanno pensato che sarebbe stato un severo autoritario. Dopo di tutto, era il principale responsabile del rispetto dottrinale della Chiesa, capo dell'organizzazione conosciuta una volta come l'Inquisizione. Era il "Panzerkardinal" - il "Rottweiler di Dio."

Poi seguirono sette anni che molti hanno percepito come un papato relativamente calmo. Ora, però, le percezioni stanno ritornando indietro. Nei modi sempre più ovvi, la Roma di Benedetto sta eliminando il dissenso, mettendo al bando il liberalismo e applicando la sua marca di cattolicesimo conservatore. I titoli sulla riapparizione del "vero Ratzinger" e "il ritorno del Rottweiler" stanno diventando comuni.

Questa dimostrazione di forza punta al futuro della Chiesa Cattolica Romana - ed è molto

più indicativa di quanto ci si possa rendere conto.

Come celebrare il settimo anniversario

Nel mese di aprile, papa Benedetto XVI ha finito il settimo anno del suo papato con parecchie azioni audaci e di polarizzazioni.

Durante la sua omelia di "Giovedì Santo" il Papa ha rimproverato pubblicamente un gruppo prominente di centinaia di sacerdoti e di diaconi dissidenti dell'Austria profondamente cattolica. Questi capi della Chiesa avevano pubblicato una "chiamata alla disobbedienza", sostenendo apertamente l'ordinazione delle donne e opponendosi al celibato sacerdotale. Benedetto ne aveva avuto abbastanza. In ciò che la Reuters ha chiamato "una denuncia insolitamente diretta," il Papa ha detto al gruppo: "Noi non predichiamo le teorie e le opinioni private, ma la fede della Chiesa."

Il Vaticano inoltre ha annunciato che stava investigando alcuni sacerdoti irlandesi per i loro punti di vista liberali. Un sacerdote è stato mandato in esilio a un monastero; altri sono stati censurati; a un altro, apertamente critico della mala conduzione della Chiesa negli scandali di aggressione sessuale dei minorenni, non gli è più permesso di pubblicare gli articoli.

Il 18 aprile, il Vaticano ha pubblicato una "valutazione dottrinale" pungentemente correttiva di otto pagine, con riferimento all'organizzazione che rappresenta la maggior parte delle 57.000 suore dell'America. Dopo quattro anni di preparazione, il rapporto ha accusato quel gruppo: Conferenza della Direzione per le Donne Religiose (Leadership Conference for Women Religious, LCWR), di "dissenso corporativo" e di corruzione per causa del "femminismo radicale." Il Vaticano ha reso chiaro che correggerà energicamente "i problemi dottrinali seri" del gruppo. Il rapporto ha rimproverato le suore per la diffusione radiotelevisiva di discussioni riguardanti l'ordinazione delle donne e l'assistenza agli omosessuali. Inoltre ha biasimato loro aspramente per dedicare un tempo eccessivo "a promuovere la questione della giustizia sociale" mentre, d'altro canto, trascurano di commentare "i problemi d'importanza cruciale alla vita della Chiesa e della società," quali il "matrimonio" tra omosessuali e l'aborto. Ora, il LCWR essenzialmente

sarà in prova per cinque anni; i vescovi conservatori controlleranno le sue pratiche, sorveglieranno le sue riunioni e indagheranno i suoi legami ai vari gruppi politicamente attivi.

Come ci si aspettava, in un mondo libertino profondamente ostile all'autorità, tali mosse generano molte reazioni negative. (Particolarmente fra gli americani di mentalità indipendente che hanno chiamato il provvedimento severo sulle suore *commovente, stordente, sbalorditivo*.) Ma il Papa si disinteressa delle opinioni altrui. Egli fa opposizione e incita

Corteggiamento ai conservatori

Nel frattempo, precisamente lo stesso giorno che ha inasprito i controlli sul LCWR - il Vaticano rivelò che sta per concludere un accordo con un gruppo dissociato della frangia di cattolici ultra tradizionalisti, mossa che potrebbe portarli nuovamente alla comunione con Roma. Questo gruppo discusso: la Società di San Pio x, si era separato due decenni fa in opposizione ai cambiamenti liberali eseguiti per la Chiesa dopo il Secondo Consiglio Vaticano - e il Papa ora li vuole indietro.

La misura repressiva sulle suore



La misura repressiva sulle suore americane liberali e il simultaneo rapporto con gli ultra conservatori sono un segno rivelatore.

la gente a sfidarlo - si fa in avanti e punisce i suoi critici per essere in disaccordo.

Papa Benedetto ha continuato la sua offensiva all'inizio di maggio. Quando parecchi vescovi americani hanno visitato Roma, ha detto loro di non allontanarsi dagli insegnamenti cattolici, ricordandoli inoltre di assicurarsi che gli insegnamenti impartiti siano approvati dal Vaticano.

Poi ha rimproverato ferocemente l'accademia cattolica dell'America. Gli istituti d'istruzione superiore e le università cattoliche stanno sfidando il Vaticano e le autorità cattoliche da molti anni. Molti hanno invitato i cattolici dissidenti e persino gli oppositori della Chiesa a parlare. Poi ci sono coloro che da anni stanno violando un mandato stabilito da Giovanni Paolo II, in cui è richiesta la nomina d'insegnanti di teologia approvati dal vescovo locale. "L'identità cattolica, specialmente a livello universitario, comporta molto più dell'insegnamento della religione o la mera presenza del cappellano in campus" ha detto il Papa. "Troppo spesso, sembra, che le scuole e gli istituti universitari cattolici non siano riusciti a sfidare gli studenti a riacquistare la loro fede." Benedetto vuole che le scuole cattoliche siano molto più cattoliche, e al più presto.

americane liberali e il *simultaneo* rapporto con gli ultra conservatori sono un segno rivelatore. Il *National Catholic Reporter* ha scritto: "Con la decisione di Benedetto nel 2009 di accogliere gli Anglicani tradizionalisti, è allettante concludere che la sua politica equivale a soddisfare il *dissenso della destra* e a *soffocare quello della sinistra*" (enfasi aggiunta).

Per persuadere i cattolici di Pio x a ritornare, il Papa offre una nuova interpretazione dei cambiamenti del Vaticano II, che è stato una parte fondamentale del relativo liberalismo della Chiesa negli ultimi anni. Mentre il Papa vede alcune delle riforme del Vaticano II come elementi importanti per contribuire ad aiutare i cristiani protestanti a tornare all'ovile, ci sono altri aspetti di cui vorrebbe sbarazzarsi.

Anche fare appello agli anglicani contrariati, aiuta il Papa a spostare la Chiesa verso la destra. Questi anglicani sono più conservatori di molti dei loro colleghi cattolici inglesi. Una pletera di nuovi cattolici che si oppongono in modo inamovibile al "matrimonio" tra omosessuali e alle donne vescovo è esattamente ciò che il Papa ha bisogno per ricostituire la Chiesa Cattolica in Inghilterra.

Il Papa è coinvolto personalmente in quell'iniziativa. Ha donato 250 000 dollari all'Ordinariato Personale di Nostra Signora di Walsingham, l'organizzazione cattolica britannica, creata per ricevere gli anglicani che disertano. Per il gruppo, uscito dalla Chiesa Anglicana scarsi di proprietà o fondi, oppure completamente sprovvisti di tali, la donazione del Papa diventa un cavo di sicurezza fondamentale.

Questi fondi, dunque, avrebbero contribuito a un rapido sviluppo della Chiesa. Una volta che i membri avessero capito che non sarebbero stati assorbiti in una congregazione cattolica ma avrebbero potuto adorare con gli ex anglicani nelle loro proprietà, molti altri sarebbero stati disposti a fare lo stesso passo. Anche tra i sacerdoti molti sarebbero stati disposti a unirsi al gruppo conoscendo che l'ordinariato ha i soldi per pagarli.

All'inizio del suo papato, Joseph Ratzinger senza fare rumore ha assegnato posti chiavi a uomini del suo stesso pensiero. In alcune zone della Chiesa - per esempio nella Gran Bretagna, il liberalismo era saldamente radicato. Con questi uffici chiave adesso occupati da uomini di Benedetto, egli potrà promuovere una più ampia riforma della Chiesa - e lo farà in modo completamente aggressivo.

Esaminando questi eventi, il *National Catholic Reporter* ha tratto questa conclusione: "Il 'pastore tedesco' a quanto sembra, ancora affonda le zanne."

Perché essere turbato?

Fino a un certo punto, chiunque sia nauseato o irritato dal deplorabile declino morale del mondo, troverebbe tale convinzione ammirevole. Tuttavia, non si tratta di chiunque, né di un'organizzazione qualsiasi, si tratta del Papa, della Chiesa Universale - costituita da un miliardo di credenti e quasi due millenni di storia portentosa.

Negli ultimi anni Roma ha lavorato per rinforzare e compiere il suo scopo *missionario* fondamentale: allineare gli

PASTORE continua a pagina 15 ➤

MICHAEL PHELPS



USA-NUOTO.

La sua apertura delle braccia ha tre pollici più di lunghezza della sua altezza (1,93 m), Phelps è nato per essere un nuotatore. Egli tuttavia non ha raggiunto i suoi straordinari successi servendosi solo dei vantaggi della sua complessione fisica. Infatti, il suo allenamento e una dieta quotidiana di 12 000 calorie, sono fra i regimi fisicamente più esigenti mantenuti da qualsiasi atleta conosciuto. Sei ore al giorno, sei giorni alla settimana, egli è nell'acqua, nuotando circa 80 chilometri alla settimana – ad una velocità straordinaria. Dopo il primato ottenuto ai Giochi del 2008, la conquista di otto medaglie d'oro, le sue corse si svolsero fra gli eventi più notevoli a Londra.



Alla ricerca dell'eccellenza

L'incomparabile costituzione fisica degli olimpionici di atletica contiene una lezione importante per tutti noi. **DI JEREMIAH JACQUES**

L 27 LUGLIO, SI ASPETTAVA CHE UN NUMERO senza precedenti di spettatori – più di quattro miliardi – avrebbe seguito la trasmissione della cerimonia di apertura dei Giochi Olimpici dell'Estate 2012, rendendola dunque l'evento *televivo più importante della storia*. Quale fu il secondo evento televisivo più diffuso? La cerimonia di apertura dei Giochi Olimpici a Pechino nel 2008.

Dal 700 a.C. in poi, quando a Olimpia, in Grecia, hanno iniziato i Giochi Olimpici, è stata catturata l'attenzione degli entusiasti di sport e di quasi tutti gli altri che li hanno guardati.

Invariabilmente oltrepassano il tipico mercato dello sport, affascinando il pubblico

mondiale come nessun'altra cosa può farlo. Le olimpiade moderne collegano gli spettatori con la comunità globale. Inoltre contengono un'attraente veduta microcosmica delle rivalità e delle competizioni nazionali. Tuttavia la ragione principale per cui i telespettatori e il pubblico si affolla in questi giochi, è il desiderio di essere testimone di questa esibizione di atletismo puro e ispiratore.

Gli olimpionici dell'antica Grecia si sono sforzati di emulare i tratti coraggiosi dei guerrieri omerici. Molti dei primi partecipanti hanno vissuto durante i periodi di pace, ma sono stati ispirati dalla forza di Ajax, dalla velocità di Achille, dal vigore di Ulisse e dall'*arete* ("eccellenza" e "carattere") di Diomede. Il desiderio dei

greci dell'antichità di dimostrare questi ideali omerici dell'*arete* di un guerriero, anche fuori della guerra, ha impulsato molti di loro a competere nelle Olimpiadi. In esse, con prodezze abbaglianti, hanno perseguito la gloria sul campo dell'atletica anziché sul campo di battaglia.

Gli atleti nell'era moderna della tecnologia si sforzano di eclissare i record di distanza e tempo, inseguendo un'eccellenza precisa e impegnativa. La loro ricerca per il trionfo non solo li fa opporsi ai concorrenti contemporanei, ma anche a ogni atleta che ha vissuto prima di loro e ottenuto risultati massimi. Questa ricerca ambiziosa non può essere intrapresa senza una grande quantità di *arete*.

Corsa per la corona incorruttibile

La Sacra Bibbia utilizza l'esempio della superiorità di atleti di alto livello per insegnarci alcune lezioni profonde. I Giochi Olimpici erano assai popolari durante il I



BETH TWEDDLE



GRAN BRETAGNA-GINNASTICA

Tweddle si allena sei giorni alla settimana per almeno cinque ore al giorno. Dall'età di sette anni, inizia a praticare gli esercizi verticali, di accelerazione, di allungamento, sollevamento pesi, e la pliometria per raggiungere la capacità massima di prestazione. La maggior parte del tempo di addestramento, Tweddle esegue la sua routine sulle parallele, poiché non c'è migliore modo di prepararsi per le parallele asimmetriche che eseguendo la disciplina reale. A 27 anni, è fra le ginnaste in competizione più anziane, ma grazie al suo addestramento rigoroso è stata ancora un concorrente importante nei Giochi di quest'anno.



USAIN BOLT



GIAMAICA-ATLETICA

Non ci sono dubbi su chi è lo scattista più veloce del mondo. La riuscita di Bolt nell'ottenere questo titolo viene dopo anni di lavoro intenso: culturismo quattro giorni alla settimana e velocità sei giorni alla settimana. In queste sessioni vigorose, per mettere a fuoco la forza e la resistenza, Bolt conta sul passo lungo, la velocità, il culturismo, attrezzi di peso graduato per il torace e la estensione delle gambe. Ha una altezza di 1,97 m e un peso di circa 98 chilogrammi, egli mantiene il suo corpo in massima condizione mangiando sei pasti al giorno, consistente di un 60 per cento di proteine, 30 per cento di carboidrati e 10 per cento di grassi.

secolo d.C. quando viveva l'apostolo Paolo, e la sua familiarità con gli sport competitivi generò varie delle sue analogie più efficaci. Ogni quattro anni, i Giochi dell'istmo, in tutto simili ai Giochi Olimpici ma tenuti in un luogo diverso – furono celebrati nella parte stretta dell'istmo di Corinto. Il *Jamieson, Fausset and Brown Commentary* afferma che le analogie di Paolo tratte dallo sport sarebbero state particolarmente potenti per i membri di Chiesa a Corinto, perché i Giochi dell'istmo "erano per i Greci una passione piuttosto che un mero divertimento: per questo la loro appropriatezza come immagine di serietà cristiana." Le competizioni erano "un tema di orgoglio patriottico per i Corinzi, che vivevano nella vicinanza immediata."

Consapevole dell'enorme popolarità dei Giochi, Paolo ha detto ai membri della Chiesa a Corinto che la vita di un cristiano è simile alla ricerca della vittoria, come facevano quegli agonisti: "Non sapete voi

che coloro i quali corrono nello stadio, corrono ben tutti, ma uno solo ottiene il premio? Correte in modo da riportarlo" (1 Corinzi 9:24).

Paolo ha precisato che la posta in gioco per l'aspirante cristiano è molto superiore a quella di un atleta: "Chiunque fa l'atleta è temperato in ogni cosa; e quelli lo fanno per ricevere una corona corruttibile" (versetto 25).

Paolo ha detto che egli stesso si era esercitato al massimo in modo di assicurarsi di ricevere quella corona incorruttibile di vita eterna: "Io quindi corro ma non in modo incerto, lotto al pugilato, ma non come chi batte l'aria; anzi, tratto duramente il mio corpo e lo riduco in schiavitù, che talora, dopo aver predicato agli altri, io stesso non sia riprovato" (versetti 26-27).

Questo passaggio in 2 Corinzi è uno dei parecchi brani in cui l'apostolo Paolo

parlando ai suoi fratelli cristiani indica l'esempio degli atleti più eccellenti del loro giorno. Era un'analogia che ha impiegato spesso perché questi atleti, come gli odierني concorrenti, traboccavano di passione, di zelo e di una determinazione profondamente radicata per dimostrare *arete* nello sport, anche se ciò richiedeva loro la sottomissione del corpo ai regimi di addestramento più ardui.

La Bibbia rende chiaro che lo zelo è fondamentale alla vita di un cristiano (Isaia 59:17) e che l'autodisciplina è una necessità assoluta per chi si sforza di vivere come Cristo (Proverbi 25:28). Rivela che i cristiani devono *lottare* per rendere i loro cuori profondamente partecipi in tutto ciò

ECCELLENZA continua a pagina 28 ➤



Un'esplosione demografica è un male o una benedizione? La risposata non è ciò che pensate! **DI JOEL HILLIKER**

L 31 OTTOBRE 2011, FOTOGRAFI E FUNZIONARI delle Nazioni Unite hanno affollato un ospedale a Manila, in attesa dell'arrivo di un ospite molto speciale. Lei è venuta appena prima della mezzanotte, immediatamente è stata accolta da esclamazioni, in segno di allegria, e dai flash delle macchine fotografiche.

Danica May Camacho non era una top-model o una stellina. Era una neonata. L'ONU l'aveva selezionata per rappresentare simbolicamente la persona numero 7 bilioni del pianeta.

La campagna pubblicitaria che circondò la nascita di Danica era stata creata per attirare la nostra attenzione alla crescita della popolazione globale, e alla sfi-

da di sostentarla. Ora la Terra sostiene più gente che in qualunque altro periodo della storia. E in tutto il mondo ci sono persone con grandi dubbi rispetto a *quanto più alto quel numero può salire realisticamente*.

I futuristi hanno predetto per molti decenni che l'esplosione demografica minaccerebbe la civilizzazione. Il libro di Paul Ehrlich scritto nel 1968, *The Population Bomb* (La bomba demografica) ha predetto che centinaia di milioni sarebbero morte di fame negli anni '70, compresi 65 milioni di americani, in "un grande numero di decessi." Fino a questo punto, però, gli avanzamenti nella produzione e nel controllo dei nostri alimenti, dell'acqua, dell'energia, dell'in-

quinamento, dello spreco e della ricchezza hanno superato le difficoltà. La gente dunque continua a moltiplicarsi. Infatti, ogni giorno, il numero di morti è superato dalla nascita di *oltre 200 000 persone*.

Il nostro mondo sta soffrendo per avere "TROPPO GENTE"? Questa è una domanda importante e affascinante.

Nel libro della Genesi troviamo il comandamento di Dio al primo uomo e alla prima donna: "Crescete e moltiplicate e riempite la terra." Dio *voleva* la crescita della popolazione umana e a tale scopo Egli li ha forniti di ampie benedizioni materiali.

Tuttavia, molta gente impoverita non trasse beneficio da quelle benedizioni e adesso ci sono più poveri che mai. Nel frattempo, i complessi stili della vita moderna di alcuni stanno divorando le risorse ben più velocemente che in qualsiasi altro momento nella storia dell'essere

PIENO ZEPP

PIENO ZEPP
Alcuni pensano che la risposta al sovraffollamento sia ridurre la quantità di esseri umani sul pianeta.

umano – non solo il petrolio, il carbone e il gas naturale, ma anche i metalli, i minerali e altri elementi che usiamo ogni giorno. Se le nazioni industrializzate realmente cominciassero a esaurire alcune di queste cose, il risultato sarebbe un caos *enorme*.

La verità è che stanno emergendo prove minacciose, mostrando che cominciamo a esaurire i rifornimenti di queste risorse facilmente accessibili. Non soltanto di alcuni di loro, ma in sostanza di *tutti*.

L'umanità si avvicina a una svolta cruciale. La popolazione e il tenore di vita non possono continuare ad aumentare indefinitamente. A un certo punto, presto, la razza umana raggiungerà "il massimo della popolazione".

Ma, il problema è semplicemente che siamo in troppi? C'è una causa più profonda che dobbiamo analizzare.

Quanto è "troppo"?

Quanta gente può vivere contemporaneamente in modo confortevole sulla Terra? Gli ecologisti e altri scienziati hanno valutato questa "capacità di carico" per anni. Ora la questione si fa più urgente.

Come si fa a tenere ogni persona ben nutrita, a procurarle accesso all'acqua potabile, e inoltre a mantenerla pulita e in buona salute? Come possiamo eliminare il materiale di scarto e i rifiuti che producono? Come possiamo fornire ciascuno di loro di alloggio ed energia? Quanti possono avere elettricità, automobili, apparecchi vari? Che cosa accade quando la richiesta di petrolio, di carbone e di gas naturale supera il rifornimento?

Queste domande sono destinate a diventare più urgenti mentre la popolazione continua a espandersi, e particolarmente mentre le aspettative sul tenore di vita aumentano.

Nella nazione più popolata del mondo, un ceto medio crescente sta richiedendo improvvisamente i lussi che lungamente si sono limitati al mondo occidentale: più carne a tavola, più automobili nel garage. La Cina ora è il più grande costruttore di autovetture del mondo, producendo l'anno scorso più automobili che gli Stati Uniti e il Giappone insieme.

Oggi, l'America ha meno di 5 per cento della popolazione mondiale e consuma un 20 per cento delle sue risorse. Che cosa accadrebbe dunque se un 10 o un 20 per cento del mondo volesse vivere come gli americani?

Nell'inizio degli anni '90, William Rees e Mathis Wackernagel hanno creato il Global Footprint Network (GFN),

'Soluzioni' agghiaccianti alla crescita demografica

Molta gente brillante ha contemplato profondamente la realtà delle nostre risorse. Hanno riconosciuto il problema, applicato il loro ragionamento più completo e infine hanno proposto esattamente l'opposto del rimedio trovato da Dio, una "soluzione finale", per così dire: *Liberarsi della gente*.

Secondo il modo in cui la vedono, più abitanti ci sono, peggiore sarà la nostra situazione. Sono intolleranti contro la propria razza *umana*. Gli ecologisti radicali, per esempio, ammettono liberamente che pensano che gli esseri umani siano basicamente dei virus. Vogliono riportare la civilizzazione di nuovo ai giorni del cacciatore e del raccoglitore. La loro risposta non è una migliore amministrazione delle risorse, né che ci sia meno natura umana, ma *meno esseri umani*.

Alcuni di questi individui influenti hanno promosso i modi molto draconiani e agghiaccianti per compiere questo scopo. Questa gente ha molto in comune con alcuni dei governi più oppressivi della storia. Entrambi impiegano la realtà della popolazione e l'uso delle risorse per giustificare l'abolizione di famiglie numerose, per imporre la sterilizzazione, l'aborto, l'infanticidio femminile e altre "soluzioni spaventose".

In Cina, più di un terzo delle coppie sposate sono limitate ad avere solo un figlio. Pechino attribuisce alla politica di evitare 400 milioni di nascite dopo il 1979. Il capo della Commissione dello Sviluppo Sostenibile del governo britannico, Sir Jonathon Porritt, lo considera un successo favoloso, qualificandolo come "la più grande riduzione di anidride carbonica da quando Kyoto è entrato in vigore." La sua organizzazione: Optimun Population Trust (Multinazionale per una popolazione ottimale), cerca di combattere le emissioni di gas a effetto serra riducendo a metà la popolazione della Gran Bretagna, per mezzi che non specifica.



un organismo che si occupa di misurare l'impatto ambientale dei differenti tenori di vita sul pianeta. Loro hanno calcolato che la *persona media sulla Terra* ha bisogno di 4,4 acri di terra e mare per sostentarla. Per mantenere i livelli di vita correnti, la persona media in Cina ha bisogno di 5,4 acri e l'americano tipico ha bisogno di quasi 20 acri.

Ehrlich, docente e conferenziere negli studi di popolazione a Stanford, stima che affinché l'essere umano medio viva come l'americano medio, *ci sarà bisogno di quattro o cinque nuove Terre*.

Le valutazioni sulla capacità di carico della Terra variano sfrenatamente. Ma le stime più serie cadono fra 10 e 20 miliardi di persone.

La dimensione di quella popolazione, tuttavia, richiederebbe fare dei *cambiamenti rivoluzionari* nel mondo che conosciamo oggi – che già sta affrontando i problemi del rifornimento con soltanto 7 miliardi. Chiaramente, portare questo pianeta al punto in cui sosterebbe confortevolmente una popolazione superiore di due o tre volte, richiederebbe un'amministrazione migliore delle sue risorse e una cooperazione maggiore all'interno di quella popolazione.

Realisticamente, questo potrebbe mai accadere?

Iniziamo ad avvicinarci a una risposta alla nostra domanda.

Richiesta insaziabile

Coloro che sostengono che il mondo sta producendo troppa gente hanno una prova irrefutabile.

L'umanità è chiaramente su un corso insostenibile. Non possiamo continuare semplicemente ad amministrare male, consumare e inquinare come facciamo adesso. La richiesta corrente sta esaurendo rapidamente i rifornimenti delle risorse limitate come petrolio, carbone, gas naturale, metalli, minerali e perfino l'acqua. Le nuove scoperte di fonti facilmente raggiungibili sono sempre più rare e il rendimento delle fonti più vecchie sta diminuendo.

Nel frattempo, la richiesta continua ad aumentare. L'anno scorso il consumo del petrolio ha raggiunto i livelli record: 87,4 milioni di barilotti al giorno. Sulla base del modello del GFN e dei tassi di crescita attuali, Rees e Wackernagel calcolano che l'umanità avrà bisogno di *risorse sufficienti per due pianeti Terra* – anche prima del 2040. Inoltre stimano che il pianeta ha bisogno di *18 mesi* per rigenerare ciò che l'umanità consuma in *12 mesi*. "L'umanità sta vivendo oltre la sua carta di credito ecologica," ha detto Wackernagel nel 2006.

Il raggiunto livello massimo della disponibilità e il rialzo continuo della

domanda indicano un momento critico inevitabile che, per lo meno, porterà i prezzi fino ai livelli che potrebbero rovinare le economie già in uno stato fragile.

Un segno ovvio dell'approccio di questa fase risolutiva è il mezzo in cui sempre più risorse sono raccolte oggi. Le riserve facilmente accessibili delle risorse cruciali stanno scomparendo, dunque i governi e le società hanno cominciato a sfruttare fonti più difficili da raggiungere, costose, in condizioni ambientali rischiose e perfino pericolose. Il petrolio viene dall'insospitale Artico e dalle profondità dell'oceano, dove si creano dei disastri come la smisurata perdita avvenuta nel Golfo del Messico durante l'estate del 2010. Viene dalle sabbie bituminose, un processo costoso che esige una quantità enorme di energia per raccogliarlo e convertirlo in un prodotto utilizzabile. Il gas naturale è estratto con la fratturazione idraulica, spesso denominata "fracking," che può produrre 80 milioni di galloni di acqua di scarico tossica per pozzo, e può avere altri svantaggi ambientali. Le "terre rare", minerali utilizzati in varie tecnologie moderne, scarseggiano. A causa dei pericoli ambientali di estrazione mineraria, l'America ha interrotto la sua produzione di "terra rara" ancora anni fa. La Cina, nel frattempo, ha comprato in pratica il monopolio di queste merci e ora può ricattare il resto del mondo che cerca di usarle.

Uno dei bisogni umani più fondamentali è il cibo, ma la produzione alimentare moderna ora affronta l'aumento del costo del petrolio e i prezzi della benzina, che aumentano i costi di produzione alimentare ad ogni livello del processo, includendo il costo degli anti-parassitari, dei diserbanti e dei fertilizzanti. Il fosforo, elemento cruciale nella composizione del fertilizzante, non può stare al passo con la domanda crescente. Il terreno arabile sta diventando più scarso poiché noi degradiamo ed erodiamo il terreno con le pratiche agricole rovinose. La maggior parte delle grandi industrie della pesca in tutto il mondo avverte declini drammatici delle risorse disponibili. Condizioni climatiche avverse come le siccità e le inondazioni stanno aumentando, di conseguenza, i rendimenti agricoli sono ridotti e in certi casi i raccolti sono completamente distrutti.

I fatti bisogna valutarli in un quadro più ampio: Già, più di un miliardo di persone in tutto il mondo sono denutrite, afferma l'Organizzazione delle Nazioni Unite per l'Alimentazione e

l'Agricoltura (FAO). La produzione degli alimenti, però sta aumentando *soltanto circa metà* del tasso di *richiesta* di alimenti e della popolazione mondiale.

Più gente, più sofferenza

Per quelli che danno per scontato i bisogni fondamentali come il cibo rispettabile e l'acqua pulita, è facile trascurare le vaste strisce di abitanti della Terra che hanno poco dell'uno o dell'altro. Per molti, il problema della mancanza delle risorse è tanto reale quanto il dolore lancinante delle loro pance vuote e dilatate.

Ogni giorno quasi 4 000 bambini muoiono dalle malattie portate dall'acqua. Quasi un miliardo di persone manca di accesso all'acqua potabile. La FAO dice che il numero aumenterà a 1,8 miliardi da ora al 2025. Oltre 2,5 miliardi non hanno servizi igienici adeguati.

La siccità e la mancanza di cibo nella regione di Sahel nell'Africa Occidentale mettono 23 milioni di vite a rischio, dice l'ONU. Negli ultimi decenni parecchi paesi africani hanno sofferto ripetutamente da questi problemi che continuano a peggiorare. Il Fondo delle Nazioni Unite per l'infanzia ha stimato all'inizio di quest'anno che un milione di bambini piccoli nella regione di Sahel rischiasse la morte o l'invalidità permanente da malnutrizione acuta severa. Gli effetti della malnutrizione, infatti, contribuiscono con circa un terzo all'indice di morte dei bambini sotto i 5 anni.

Quanto di queste crisi si può attribuire alla pressione cruda della sovrappopolazione? Non possiamo trascurare il fatto chiaro come il sole che la maggior parte della crescita demografica del mondo accade nelle aree meno sviluppate. Mentre la natalità in gran parte del Primo Mondo non raggiunge i livelli della sostituzione, in Africa e in Asia la popolazione si sta riproducendo enormemente. Sulla base delle tendenze correnti, la popolazione di Africa si raddoppierebbe a 2,1 miliardi da ora al 2050; l'Asia aggiungerebbe altro 1,3 miliardo. Inoltre dal tempo attuale al 2050, un 85 per cento dei 9,2 miliardi di abitanti del mondo popolerebbe le regioni meno sviluppate del mondo. La grande maggioranza crescerebbe in condizioni da moderato a estremo bisogno, come i 2 miliardi di persone che oggi sopravvivono con meno di 2 dollari al giorno.

Ogni anno nei paesi in via di sviluppo nascono 80 milioni di bambini, di cui 20 milioni vivono nelle nazioni più povere del mondo. In questi casi, la *crescita della popolazione umana è direttamente*

Un fenomenale fenomeno recente



correlata alla crescita della sofferenza umana. PIÙ GENTE, PIÙ SOFFERENZA!

Tuttavia, nella maggior parte di questi casi, incolpare della crisi al fatto che c'è "troppa gente" è semplicistico e sbagliato. La verità è più complicata.

Molti analisti dicono che in giro ci sia ancora abbondanza di alimenti e d'acqua. *Semplicemente non arrivano, dove sono necessari.* Perché? Per causa delle difficoltà economiche, della povertà, della disoccupazione in aumento, della diminuzione del reddito, dei prezzi degli alimenti in crescita, della cattiva direzione, della corruzione, della violenza, della guerra.

Questa verità si trova al nodo della nostra domanda fondamentale! Il problema non è la mancanza di buone risorse della Terra, è la mancanza di una buona *gestione* delle risorse da parte della gente. Né è il problema che ci sono troppi esseri umani, ma troppa *natura umana*.

Questa realtà pericolosa sta sul punto di esplodere di fronte a noi!

Guerre per le risorse

Con tanta popolazione e questioni concernenti le risorse, si può facilmente prevedere che presto l'umanità inizierà a colpire alcuni muri inamovibili. Non c'è un "progetto centrale" per fare fronte a tali questioni.

Ciò che sta cominciando a emergere, quindi, è un ambiente sempre più combattivo in cui ogni paese cerca di assicurarsi il proprio futuro per mezzo di reclami solidi e al costo che ritenga

necessario. L'autore Michael Klare dice che il mondo sta tuffandosi in "una crisi di svuotamento delle risorse." Il titolo del suo libro è raccapricciante ma adatto: *La corsa per ciò che resta* (A Race for What's Left).

L'Africa e l'America Latina sono diventate campi di battaglia, specialmente fra la Cina ed Europa, rispetto a chi controllerà le merci, messe al sicuro in quei territori. Parecchi paesi, particolarmente in Asia, prevedono la difficoltà sull'orizzonte e stanno arraffando tratti enormi di terreno coltivabile in Africa – non per alimentare gli africani, ma per cibare la loro gente. Sempre più, i poteri importanti, sulla base della concorrenza per le risorse energetiche, si minacciano tra loro, dunque, gli esportatori di energia, virtualmente influenzano la politica che esercitano contro gli importatori che dipendono da loro.

La storia illustra in modo vivido le conseguenze di tali rivalità: *crollo dell'economia, sollevazione sociale, carestia, guerra*.

Ma non è soltanto la storia che dovrebbe suscitare le nostre inquietudini. Queste sono esattamente il tipo di circostanze pericolose che rivela la *profezia biblica*, assediando il mondo attuale nei suoi giorni finali, un periodo in cui siamo già entrati. Vengono scontri mai visti per le risorse, all'interno delle popolazioni e fra loro!

La Bibbia descrive questi eventi accanto alla nascita improvvisa della superpotenza economica globale. Questa forza colpi-

rà nello stile imperialistico aggressivo, inghiottirà le risorse e perfino *asservirà intere popolazioni* per saziare la sua avarizia e per rifornire la sua energia! La Sacra Scrittura inoltre descrive la dimensione esatta di un grande esercito asiatico combinato – una moltitudine che non sarebbe stata mai *possibile* prima che la popolazione di quel continente fosse cresciuta alla dimensione attuale! (Apocalisse 9:16).

È così come “questo mondo diabolico attuale,” come la Bibbia lo descrive, verrà alla sua fine violenta! La Sacra Scrittura dice inoltre che la guerra diventerà così cruenta che se Dio stesso non intervenisse per fermarla *nessun essere umano potrebbe rimanere in vita!* (Matteo 24:21-22).

Per fortuna, quello è esattamente ciò che farà. Queste guerre mondiali monumentali non sono la conclusione della storia riguardo alla popolazione umana. La profezia biblica inoltre rivela che cosa si trova oltre la conclusione feroce di questa età.

La futura esplosione demografica!

Durante gli ultimi 100 anni la razza umana ha prodotto una popolazione di quattro volte superiore a quella prodotta nei 5 900 anni precedenti! E pensate a ciò che è accaduto nel brutale XX secolo: due guerre mondiali massicce e innumerevoli guerre più piccole, parecchie carestie, malattie epidemiche, pestilenza. Nonostante, la popolazione globale ha conosciuto un boom demografico, passando da 1,6 miliardo nel 1900 agli attuali 7 miliardi di persone!

La crescita vertiginosa del tasso di popolazione non è il risultato di una maggiore natalità, in realtà, i tassi di natalità sono più bassi ora che durante i periodi storici precedenti. La differenza è che la gente vive più a lungo e i loro figli sopravvivono all'infanzia.

Che cosa accadrebbe se la condizione del mondo cambiasse improvvisamente e più drasticamente a uno stato migliore?

Che cosa accadrebbe se non ci fossero più la guerra, *nessuna* carestia, *nessuna* malattia epidemica, *nessun* tasso di mortalità infantile o altri flagelli che accorciano la durata della vita ed eliminano interi gruppi di persone? Quale sarebbe l'effetto sulla qualità di vita, sulla fertilità, sulla lunghezza della vita – e sulla crescita demografica?

Indipendentemente dal fatto che voi la crediate o no, la parola “sicura” della profezia biblica *promette che questo è esattamente ciò che accadrà!*

L'attuale condizione del mondo rivela l'imminenza dell'evento più imponente della storia: *la Seconda Venuta di Gesù Cristo*. Quando sarà ritornato, Cristo stabilirà un mondo assai migliore di questo in cui nascono i nostri bambini.

Le profezie contenute nella Sacra Scrittura descrivono le condizioni di pace, di prosperità, di abbondanza, di buona salute e di famiglie forti, che prevarranno secolo dopo secolo – in effetti, per 10 secoli (per esempio Apocalisse 20: 4). Esse promettono che la gente obbedirà alle leggi della salute stabilite da Dio ed alle leggi spirituali su una vasta scala. Di conseguenza, la malattia, il dolore, la sofferenza, tutto sarà stato sconfitto. Ci saranno, come Herbert Armstrong ha scritto ne *Il mistero di tutti i tempi*, “una salute buona, vigorosa e vibrante, ripiena di interesse dinamico nella vita, di interesse entusiasta nelle attività costruttive che portano la felicità e la gioia.”

Chiaramente, queste sono circostanze tendenti radicalmente a una crescita demografica ancor *più esplosiva* di quella che il pianeta ha provato durante il secolo passato.

Ora, come evidenziano gli sforzi correnti per mantenere le risorse, la *crescita demografica indiscriminata* non è desiderabile. Il nostro pianeta contiene una quantità *limitata* di risorse date da Dio, sulle quali Egli ci ha reso amministratori.

La Terra *non può* sostenere parecchi miliardi di persone che consumano e sprecano le risorse come fanno oggi gli americani. Non può provvedere indefinitamente alla moltiplicazione della gente che inquina le sue acque e, i cieli, che trasforma le sue foreste in deserti, spoglia i suoi terreni e spopola le sue specie animali.

Tuttavia, la profezia biblica offre la comprensione concreta di come andranno a finire queste pratiche distruttive. Fornisce particolari coinvolgenti su come saranno trattate la questione dell'espansione della popolazione e della gestione delle risorse. Descrive in modo vivido un mondo in cui la gente tratta il pianeta con rispetto – dove essi correttamente amministrano le sue risorse – dove si sforzano di massimizzare il potenziale produttivo della Terra, non soltanto per se stessi ma anche per i loro figli e nipoti – e dove, di conseguenza, tutti godranno le più ricche benedizioni di Dio!

Crescete e moltiplicate la Terra

Proprio come disse ad Adamo ed Eva,

Dio *vuole* che gli esseri umani riempiano la Terra! (per esempio Salmo 128). E promette che, dopo il Suo intervento per impedire l'autodistruzione degli esseri umani, essi l'avrebbero riempito ancora. In Isaia 27:6, per esempio, Dio profetizza, “Israele fiorirà e germoglierà, e **COMPRIRANNO** di frutta la faccia del mondo”.

Questo futuro boom demografico ha una dimensione d'ispirazione quando è osservato nel contesto del grande *proposito* di Dio per la razza umana.

Dio ha creato l'uomo secondo la Sua immagine e somiglianza; gli ha dato il dominio sopra gli animali; gli ha detto di *sottomettere* la Terra – di *governarla*; ha incaricato l'uomo di *abbellire e mantenere* il mondo che lo circonda – di lavorare in esso e di custodirlo (Genesi 1:26-29; 2:15; Salmo 8:4-8). Sapete *perché?*

La Bibbia mostra chiaramente che queste responsabilità sono intese a preparare gli esseri umani per delle opportunità future *molto maggiori!*

Una volta che si afferra l'incredibile *potenziale* dell'umanità, comincia a emergere la risposta straordinaria alla domanda: *La Terra quanta gente può sostenere?* Infine, dalla prospettiva di Dio, PIÙ ESSERI UMANI CI SONO, MEGLIO DIVENTERÀ.

Come risolvere un boom demografico

Oggi, 29 per cento della superficie terrestre è composto di terreni e soltanto 10 per cento di essi sono coltivabili. Nemmeno 3 per cento della superficie della Terra sono adatti alla produzione degli alimenti.

La Bibbia profetizza che queste circostanze restrittive stanno per cambiare in modo radicale.

Gesù Cristo sta per essere incoronato come Re dei re e Signore di signori. Il Suo governo regnerà sovrano su tutta la Terra. Quindi, sotto la guida del Creatore, l'umanità imparerà con successo ad “abbellire e mantenere” la creazione fisica, come è stato incaricato ai primi esseri umani ma loro non sono riusciti a fare. La maledizione che Dio ha pronunciato sulla terra a causa del peccato di Adamo, rendendo l'agricoltura e la produzione degli alimenti molto più laboriose, sarà tolta (Genesi 3:17- 19; Isaia 55:13).

Le migliori pratiche per gestire la terra, amplificate dalle benedizioni di Dio, riprenderanno chilometro dopo chilometro ogni regione selvaggia e desertica, rendendole abitabili e produttive (Isaia 35:1-2, 6-7). Nel seguire le leggi agricole stabilite da Dio, l'umanità produrrà i frutti della terra senza esaurire il terreno. Gli intralci come i parassiti, la ruggi-

ne, le malattie, la siccità, le inondazioni e altri flagelli saranno tutti eliminati; il clima favorevole sarà la regola (per esempio Deuteronomio 28:4-5, 10, 12; Ezechiele 34:26-27). I campi, i raccolti, i frutteti e le viti saranno molto produttivi e la produzione sarà così abbondante che gli agricoltori non potranno tenersi al passo con la coltivazione della terra; loro staranno ancora raccogliendo quando arriverà la stagione della semina (Amos 9:13-14). Questa e altre profezie descrivono la produzione degli alimenti – zone ortive e allevamenti di animali – anche nelle città (per esempio Geremia 33:12).

La prosperità agricola aumentata e la produzione elevata dei raccolti incrementeranno sostanzialmente la capacità della terra di sostenere una popolazione umana in sviluppo. *Più gente* potrà vivere dalle risorse di *meno acri*.

Inoltre, Dio promette di aumentare la superficie di terra abitabile, *rimodellando la topografia del pianeta* per fare spazio a più e più gente! Si legga la descrizione in Isaia 41:15-16 di uno strumento di trebbiatura enorme che livella le montagne. Questa profezia fornisce la prova meravigliosa che la Bibbia è stata ispirata da Dio, non dalla fantasia d'illettati mandriani di cammelli: *Il bisogno* di una macchina di questo genere nemmeno entrerebbe nella mente di un uomo che vive in un mondo di soltanto 200 milioni di persone! Dio, tuttavia, sapeva che sarebbe venuto un periodo in cui i continenti avrebbero raggiunto la capacità massima e l'umanità semplicemente avrebbe avuto necessità di più terra!

Nel Mondo di Domani, sotto la direzione di Dio, con gli esseri umani esercitando una buona amministrazione e in salute e ricchezza fenomenali, la popolazione mondiale si svilupperà *ben oltre* i 7 miliardi! Sorpasserà per molto i 10 miliardi, anche i 20 miliardi!

E più trascorre il Millennio e la Terra diventa più popolata, una buona amministrazione diventerà più critica. L'umanità dovrà essere sempre più cosciente del bisogno di ridurre i rifiuti, di usare modi innovatori di trattare il prodotto di scarto, di utilizzare le fonti di energia pulite e sostenibili. E potete essere certi che Dio semplicemente non darà all'umanità tutte le risposte. Egli fornirà le leggi e le linee guida, metterà a disposizione consigli saggi e poi ci sfiderà a trovare le nostre soluzioni.

Il nostro pianeta – quanta gente può sostenere? Forse la migliore risposta è questa: Se facciamo meglio come *amministratori*, *più grande potrà essere la popolazione umana*.

Ancora più gente!

Il fatto è, che *Dio non ci dice quanta gente la Terra può ospitare*. Sembra che probabilmente abbia avuto una cifra in mente quando creò il pianeta di una determinata dimensione, con una quantità specifica di risorse, e gli esseri umani con la necessità di terra, suolo, acqua e minerali per sostenere la vita. Ma Egli può continuare a lasciare la razza umana svilupparsi nella responsabilità e nella saggezza mentre ci avviciniamo a quella risposta per mezzo dell'analisi e l'esperienza.

Comunque, possiamo essere sicuri che la civilizzazione che Dio governa – anche se composta di un'enorme popolazione – sarà pulita, efficiente, organizzata, armoniosa e favolosamente bella.

Tuttavia, neppure quella, è la conclusione della storia. La Bibbia inoltre rivela che alla fine dei mille anni, ci sarà un'esplosione demografica improvvisa ed enorme, quando tutti gli esseri umani che hanno vissuto e morto attraverso la storia senza conoscere Dio *saranno riportati* alla vita fisica (Apocalisse 20:11-12; Ezechiele 37:1-14). Il calcolo estimativo della popolazione che ha vissuto in passato suggerisce una cifra vicina a 100 miliardi di persone!

Che contrasto sarà per quella gente, la cui esistenza si svolse sotto un cattivo e difettoso governo umano, svegliarsi all'improvviso in un mondo che fornisce alla perfezione tutti i bisogni di una popolazione *parecchie volte più grande* di quella hanno lasciato! Riceveranno un esempio potente e vivente dell'importanza di una buona amministrazione!

Per la fine di quel periodo di giudizio, durante cui la gente costruirà le proprie case e planterà delle vigne, continuando a prendersi cura della Terra (Isaia 65:17-25), certamente questo pianeta sarà stato usato al suo massimo potenziale! Pullulante di vita, riempito di gente che sarà stata istruita nell'amministrazione adeguata, preoccupandosi bene per qualsiasi dono e risorse con cui Dio li avrà benedetti.

A quel punto, la Bibbia indica che questa razza umana notevole sarà in grado di *applicare* quelle lezioni su una **SCALA MOLTO PIÙ GRANDE**.

Quando si capisce la VASTITÀ insondabile del piano di Dio per l'uomo e, lo scopo impressionante del nostro Creatore per gli esseri umani, il potenziale incredibile legato a ogni bambino creato nella Sua somiglianza, allora si può apprezzare la bellezza vera di questa gloriosa esplosione demografica! ■

► **PASTORE** segue da pagina 7

insegnamenti delle altre Chiese con il cattolicesimo romano; specificamente, convincerli a riconoscere ed unirsi sotto l'autorità del Papa. Benedetto XVI è concentrato sul fare rivivere l'imperativo storico dell'universalità della Chiesa.

Per capire meglio il significato del recente atteggiamento energetico di Roma, bisogna osservarlo nei tentativi storici della Chiesa di stabilire la sua autorità globale. Questa è una Chiesa con un'*ambizione globale*. E francamente, quei periodi dove essa ha esercitato più aggressivamente la sua influenza, sono stati alcuni dei più bui dell'umanità.

Tuttavia, osservare solo questa storia, fornisce soltanto una veduta parziale. Per vedere realmente che cosa ha luogo, uno deve guardare anche attraverso la lente della *profezia biblica*.

La Chiesa Cattolica Romana tiene un *posto monumentale* nella narrazione della Bibbia degli eventi a svilupparsi nel tempo della fine. È descritta nella sua ripresa ancora una volta, per raggiungere una posizione d'influenza, come ha avuto parecchie volte in passato, unendosi ai capi mondiali, convocando gli eserciti nel nome della croce, servendosi della sua influenza spirituale per dirigere la forza militare e politica delle nazioni, in aiuto all'adempimento dei propri scopi. La Sacra Scrittura in effetti, descrive questa Chiesa come una donna che "siede su molte acque," un indicatore di un regno globale.

Inoltre, in modo sconvolgente descrive la Chiesa come una *bestia* – ma con un colpo di scena. Essa non *comparirà* come bestia: Assomiglierà a un agnello – innocente, giusto e retto secondo la maggior parte della gente. Darà l'impressione di essere l'Agnello di Dio, Gesù Cristo. Ciò, tuttavia, è il peggiore inganno possibile: *Parlerà come un drago* (Apocalisse 13:11), ed è ciò che esce dalla bocca che rivela la natura vera del cuore.

Dovete *provare* queste profezie – e *crederle*. Espongono la *verità di ciò che realmente accade* sulla scena del mondo attuale. Mostrano il *punto di vista di Dio* sulla Chiesa Cattolica e sugli altri giocatori importanti al centro della scena politica e religiosa, e rivelano come Egli sta modellando gli eventi per portare a termine i Suoi scopi.

La recente dimostrazione di forza del Vaticano è soltanto l'inizio. Fate molta attenzione: Essa continuerà a svilupparsi. Anche se ora non lo credete, questo minaccia di scuotere il mondo!

Sessanta anni... e che cosa ha in serbo il futuro



Il giubileo di diamante della regina Elisabetta arriva dopo il tramonto di un impero e durante una notte di confusione nazionale e di disordine globale. **DI RON FRASER**

SOLTANTO DUE MONARCHI BRITANNICI hanno celebrato 60 anni sull'antico trono della Gran Bretagna: la regina Vittoria e, lo scorso mese di giugno, la regina Elisabetta II.

"Pax Britannica" sotto la regina Vittoria acutamente contrasta con "l'Annus horribilis" sotto la regina Elisabetta. Vittoria ha governato durante il secolo di pace e di ordine generale. Elisabetta ha regnato durante mezzo secolo di tumulto.

Vittoria ha presieduto la maggior parte della crescita rapida e progressiva dell'Impero Britannico in termini di guadagno territoriale, potere navale e ricchezza. Ma è stata la sorte di Elisabetta II mantenere il trono durante la rapida caduta della Gran Bretagna, che è passata da un impero a un potere scadente, infatti, il Ministero delle Finanze è affamato, e la marina è incapace di proteggere il suo territorio avvizzito. L'anno del matrimonio di Elisabetta, la Gran Bretagna perse l'India, "il gioiello della corona imperiale". Quattro mesi prima del suo cinquantesimo anniversario di nozze, l'impero perse anche Hong Kong.

Nessuno di questi due sovrani può essere incolpato degli stati prevalenti del mondo della loro epoca. Infatti, dove Vittoria I raccoglieva

in sé il dolore perpetuo in seguito alla morte del suo caro Alberto, Elisabetta II è un monarca che si mostra più in pubblico, un viaggiatore inveterato intorno al mondo, un sostenitore instancabile di buone cause e molto cortese e affabile nei rapporti con i suoi sudditi, metendo anche a rischio la propria persona.

Pochi capiscono veramente le funzioni di un monarca britannico nel periodo attuale, e loro possono genuinamente criticare il modo in cui la regina Elisabetta si è affermata nel suo ufficio regale durante le sei decadi scorse. Da quando è salita al trono nel 1952 all'età di 26 anni, ha badato in modo impeccabile, serio, anche religioso al suo dovere.

Questa donna notevole e regale sveglia l'affetto profondo nei cuori dei suoi sudditi. Durante la sua visita a Down Under, il primo ministro australiano Robert Menzies ha citato un verso inglese famoso: "La ho vista passando, ma la amerò fino a morire."

Osservando gli scambi della regina Elisabetta con i capi di governo, dalla galleria assegnata alla stampa, sono rimasto colpito dal grado di rispetto che riceve dai capi delle nazioni del Commonwealth e dai dignitari stranieri. Leah McLean autrice canadese recentemente ha descritto il

suo primo incontro con il calore naturale e l'incanto della Regina. "All'improvviso c'era là: Elisabetta II, dalla figura minuta e con un sorriso beato, indossando una gonna e guanti verde menta. Era più pallida e più graziosa di quanto avevo preveduto... e aveva uno splendore extraterrestre. La Regina afferrò la mia mano destra, mi guardò dritto negli occhi e disse: 'Lei come sta?'" (*Spectatore*, 5 maggio).

Calda, avvenente, diretta, Elisabetta irradia il calore e la dedica al dovere che uno spererebbe in un monarca di un impero, di un commonwealth, e del proprio paese.

Eppure qui c'è molto più in gioco che la Regina o persino gli affari mondiali turbolenti che hanno perturbato la sua gente.

Il vero significato del trono

Gli antichi territori dell'Impero Britannico rimangono per la maggior parte, membri del Commonwealth delle nazioni. Sedici paesi ancora riconoscono la Regina come il loro capo di Stato. Ma questi Stati pur celebrando il sessantesimo anniversario dell'ascensione di Elisabetta al trono, non hanno pensato - né celebrato pubblicamente - all'aspetto più notevole della sua eredità imperiale.

Questa verità fondamentale oltrepassa la monarchia britannica stessa. Gerald Flurry, editore della *Tromba* l'ha evidenziato nel luglio 2002: "La regina Elisabetta II ha occupato il trono per 50 anni," ha scritto. "Il suo cinquantenario sarà

celebrato questa estate. Ma tra pochi anni il trono sarà celebrato in tutto il mondo! Voi dovete capire il motivo.”

Il signor Flurry dopo citò un articolo de *La Pura Verità* scritto nel luglio 1953 in occasione dell'incoronazione di Elisabetta: “Per la maggior parte degli inglesi l'incoronazione piena di sfoggio, colore e tradizione, rappresenta la cerimonia più importante di una generazione. I britannici si vantano con fierezza che in un mondo pullulante di scoppi rivoluzionari, loro ancora possiedono un vero monarca.

“Eppure il significato reale non era lo sfoggio, la cerimonia, né il rituale della Chiesa d'Inghilterra cui gli

inglesi aderiscono per trovare consolazione alle loro difficoltà. *Il giusto significato - e il fatto sbalordente* - è che sul trono inglese siede un discendente della più vecchia dinastia dominante del mondo - una dinastia che Dio stesso ha stabilito e che Egli ha protetto e perpetuato attraverso le generazioni per quasi 3.000 anni!

“Il trono d'Inghilterra è importante agli occhi di Dio! Gli uomini non possono abolirlo! Dio l'ha detto!”

Quest'asserzione sorprendente si appoggia esplicitamente sulla Bibbia? “Poiché così parla l'Eterno: Non verrà mai meno a Davide chi segga sul trono della casa d'Israele” (Geremia 33:17). “È una promessa di Dio!” Ha scritto il signor Flurry. “Oggi quel trono è sulla Terra e continuerà per sempre!”

La pietra del destino

L'articolo de *La Pura Verità* dopo indicava una tradizione notevole: La regina Elisabetta II è stata incoronata mentre sedeva sull'antico trono di re Edoardo - messo sopra un blocco di arenaria ancor più antico. Perché?

“Gli annali irlandesi antichi provano che la roccia - che hanno chiamato 'lia fail', (pietra del destino) - non proveniva dall'Irlanda, ma era giunta dall'oriente attraversando la Spagna. Portata da un uomo, un anziano dai capelli bianchi - un profeta - che inoltre aveva portato con sé la figlia di un re orientale. Lei sposò il Re

d'Irlanda, *continuando* dunque, non solo il trono di suo padre, ma diventando lei stessa l'antenato di una dinastia che ha continuato fino a Elisabetta II, incoronata Regina il 2 giugno sopra la pietra del destino. ...

“Anche se possa sembrare incredibile, questa è la stessa pietra sopra di cui il patriarca Giacobbe riposò la testa quella sera circa 3 700 anni fa, quando fuggiva dalla casa di suo padre!” Questa narrazione si trova in Genesi 28.

Vedere questo vecchio blocco di pietra, con i suoi antichi anelli di ferro battuto non arrugginito, martellati in profondità alle estremità, è avere innanzi a sé tre millenni di storia. Può essere un'esperienza profonda e commovente per chi conosce non solo la sua ricca storia, ma anche la grande promessa che simbolizza per il futuro dell'umanità.

Come Gerald Flurry ha scritto, “Il fatto sbalorditivo è che la maggior parte della gente non conosce la storia né la profezia strettamente unite al trono. Gesù Cristo ritornerà e verrà a regnare da quel trono.”

Come il trono è arrivato nella Gran Bretagna

Tuttavia, mentre la celebrazione dell'anniversario di diamante della regina Elisabetta a giugno, raggiungeva l'eccellenza dello sfoggio e metteva in mostra il cerimoniale britannico, non c'era d'aspettarsi alcun riferimento pubblico a questa eredità impressionante.

Herbert Armstrong ha documentato quell'eredità nel libro *The United States and Britain in Prophecy* (Gli Stati Uniti e la Gran Bretagna in profezia), letto da milioni di persone in tutto il mondo.

In questo libro, con riferimento ai viaggi del profeta Geremia dal Medio Oriente in Irlanda, il signor Armstrong ha scritto: “Nel 569 a.C. (data in cui Geremia fu “trapiantato”), un patriarca anziano e dai capelli bianchi, a volte citato come ‘santo’ è venuto in Irlanda. Con lui c'era la principessa figlia di un re orientale e un compagno di nome ‘Simon Brach,’ scritto in differenti dati storici come Breck, Berech, Brach o Berach. La principessa aveva il nome ebraico Tephî - un'abbreviazione del suo nome completo: Tea-Tephî. ...

“In questa festa reale c'era anche il figlio del re d'Irlanda che era stato a Gerusalemme ai tempi dell'assedimento; dove fece la conoscenza di Tea-Tephî, sposandola poco dopo il 585, quando la città è caduta. Il loro giovane figlio, che allora aveva circa 12 anni di età, li accompagnò in Irlanda. Oltre alla famiglia reale, Geremia aveva portato con loro alcune cose di valore

notevole, compreso un'arpa, un'arca e una pietra straordinaria chiamata 'lia-fail' o 'pietra del destino.' ...

“È una strana coincidenza - o è soltanto una coincidenza? - che molti re nella sto-



IL TRONO La regina Elisabetta II è stata incoronata sopra una pietra speciale su cui poggia un antico trono con una storia incredibile.

ria d'Irlanda, di Scozia e dell'Inghilterra siano stati incoronati seduti sopra questa pietra, compreso la Regina attuale.”

Nel 1296 d.C., re Edoardo s'impossessò della pietra e la portò a Londra, dove ha risieduto per secoli nell'Abbazia di Westminster. Nel 1996, dopo 700 anni, il governo britannico l'ha restituito in Scozia. Gerald Flurry ha fatto allora quest'osservazione: “John Major, il primo ministro della Gran Bretagna, ha deciso di inviare 'la pietra del destino' di nuovo in Scozia, con l'approvazione indispensabile della regina Elisabetta. Ciò ha creato abbastanza furore nella Gran Bretagna. La decisione ha catturato i titoli delle notizie in tutto il mondo. La parte più stupefacente di questa storia è la mancanza di comprensione. I giornali e le riviste la identificano come 'pietra del destino.' Ma io non ho letto nemmeno un articolo, dove fosse spiegato che cosa significa quel nome! La ragione per cui è chiamata 'pietra del destino' è la storia più incredibile!

“Geremia probabilmente sapeva più sulla 'pietra del destino' di tutti gli altri profeti chiamati ad uscire da questo mondo. Egli aveva consegnato personalmente la pietra portandola da Gerusalemme in Irlanda. Era uno dei tre profeti scelti

REGINA continua a pagina 29 ➤



PRINCIPI DI VITA DI STEPHEN FLURRY

Gesù cambierebbe improvvisamente opinione

riguardo al “matrimonio” tra persone dello stesso sesso?

‘Gesù Cristo è lo stesso ieri, oggi e per sempre.’

NEL 2004 DURANTE LA CAMPAGNA PER IL SENATO DEGLI Stati Uniti Barack Obama ha dato alla religione e alla fede il credito della sua posizione *contro* il “matrimonio” tra persone dello stesso sesso. “Io sono cristiano,” ha detto. “Credo fermamente che la tradizione e nelle mie credenze religiose: che il matrimonio sia qualcosa consacrato tra un uomo e una donna” (enfasi aggiunta). Dopo, ha ripetuto questa posizione quando fece la campagna presidenziale nel 2008, chiamando il matrimonio “un’unione sacra” tra un uomo e una donna.

Nel mese di maggio, tuttavia, il presidente Obama ha cambiato idea ed ha deciso di approvare il “matrimonio” tra omosessuali. Allora ha difeso il suo voltafaccia invocando lo stesso Gesù – e lo stesso TESTO ISPIRATO – che aveva usato una volta per difendere l’unione del matrimonio tradizionale. Inoltre ha attribuito l’influenza della “evoluzione” della sua posizione nel corso degli anni, al personale, ai vicini, agli amici e alla propria famiglia – persino alle sue due figlie. Ma alla fine, ciò che importava di più era la regola d’oro: “Trattate gli altri allo stesso modo che vorreste essere trattato” ha dichiarato il Presidente, parafrasando Luca 6:3.

Naturalmente, la posizione “evoluita” del signor Obama rispetto al “matrimonio” tra omosessuali è puramente convenienza politica, non gli insegnamenti ispirati di Gesù. Ma ancora produce una scossa quando Gesù Cristo e la Sacra Bibbia sono trascinati nel fango per *difendere* un comportamento che Dio CATEGORICAMENTE condanna.

L’anno scorso, il primo ministro David Cameron della Gran Bretagna, ha tolto la quiete di molti cristiani tradizionali quando annunciò i piani per legalizzare il “matrimonio” tra omosessuali prima della prossima elezione. Nel mese di aprile, per difendere il suo piano controverso e colmare la lacuna fra il suo governo e la comunità cristiana, il signor Cameron ancora una volta ha parlato con riferimento a *Gesù Cristo*.

“Il Nuovo Testamento ci dice molto del carattere di Gesù; un uomo di pietà, di generosità, di tolleranza, di umiltà e di amore incomparabili” ha detto il signor Cameron. Poi si è riferito allo stesso passaggio in Luca che il presidente Obama ha parafrasato.

Non importa che cosa dice Genesi 19, Levitico 20:13, Luca

17:28-30, Romani 1:26-27, 2 Pietro 2:6 o Giuda 7. Quelli ora sono versetti obsoleti, citati spesso dagli omofobi e dai retrivi, ci dicono. Se non lo sapevate, Gesù *avrebbe voluto* che gli omosessuali si sposassero, dicono gli “illuminati”.

La Chiesa d’Inghilterra, nel frattempo, fece presto a criticare la crociata del Primo Ministro in favore del “matrimonio” tra omosessuali. Il matrimonio si contrae tra un uomo e una donna, ha detto la Chiesa come risposta al tentativo del governo di ridefinire l’unione. Nella stessa dichiarazione, tuttavia, la Chiesa d’Inghilterra ha appoggiato l’omosessualità e l’unione omosessuale – ma disegnò una linea molto distinta fra QUELLA UNIONE e il *matrimonio* omosessuale.

Che difesa PATETICA e *debole* di un’istituzione ordinata da Dio Onnipotente! La presunta autorità morale della Gran Bretagna ha riassunto la sua posizione ufficiale sull’omosessualità e sul matrimonio senza menzionare neanche un passaggio biblico o fare un riferimento scritturale. NEMMENO UN VERSETTO!

E ci domandiamo perché i nostri capi sono così disposti a screditare la Bibbia e la reputazione di Gesù Cristo per difendere in malafede la loro agenda politica priva di legge. L’odierno clero “illuminato” è troppo occupato cercando di indovinare quanto della Bibbia può essere categorizzato come un mito o iperbole per preoccuparsi di PREDICARE LA PURA VERITÀ CHE INSEGNA L’ISPIRATA PAROLA DI DIO!

Ciò è davvero un SEGNO infausto dei tempi in cui noi stiamo vivendo.

“Io te ne scongiuro nel cospetto di Dio” ha scritto l’apostolo Paolo al suo giovane assistente Timoteo, il suo ministro ed evangelista FEDELE. “PREDICA LA PAROLA, insiste a tempo e fuor di tempo, *riprende, sgrida, esorta* con grande pazienza e SEMPRE ISTRUENDO” (2 Timoteo 4:1-2).

Dio ha delegato la seria e IMPORTANTISSIMA responsabilità di predicare la verità della Bibbia ai Suoi *veri* ministri. Egli non dice predicate ciò che gli uomini *vogliono* sentire o siccome il comportamento sociale si evolve col passare del tempo, modificate la posizione dottrinale.

“Poiché io, l’Eterno, non muto” tuona Dio in Malachia 3:6. I Suoi ministri quindi devono sostenere e difendere la santità e la permanenza della Sua verità rivelata. Risponde

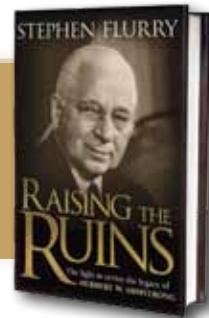
MATRIMONIO continua a pagina 29 ➤



CAMBIAMENTO.

Dopo di aver dichiarato la sua nuova opinione “personale,” il presidente Obama ha dato istruzione al Dipartimento di Giustizia di smettere di convalidare la legge promulgata in difesa del matrimonio.

Nel suo libro *Raising the Ruins* (Rialzando le rovine), Stephen Flurry, il direttore esecutivo de *La Tromba*, espone le realtà di quanto accade alla Chiesa di Dio Universale. Segue il Diciannovesimo Capitolo.



S T E P H E N F L U R R Y

Controricorso al salvataggio

PARTE 22

“... La Chiesa Universale afferma di avere il diritto a tutte le decime e ad altri contributi dati alla Chiesa scissionista dalla gente ispirata dalle copie del libro che il gruppo ha stampato”. - *Wall Street Journal*, 21 febbraio 2001.

IN SEGUITO ALLA SENTENZA DELIBERATA DAL NONO CIRCUITO, noi abbiamo fermato la distribuzione de *Il mistero di tutti i tempi* e degli altri cinque libri del signor Armstrong che avevamo stampato. Mio padre allora passò alcuni giorni ponderando le nostre possibilità legali e supplicando Dio. Il 28 settembre, com'era spesso accaduto

durante la causa, egli uscì dall'isolamento e preparato per un colpo offensivo. Ci ricordò a Dennis Leap e a me le cose che avevamo visto. Dio *ha ispirato* il giudice Letts ad afferrare i concetti fondamentali del nostro caso, disse mio padre. Dio *ha ispirato* lo svolgimento della discussione di Mark Helm al Nono Circuito; e ha ispirato l'opinione dissenziente

del giudice Brunetti al Nono Circuito. “Ricordate *ciò che abbiamo visto* in questo caso e fatevi coraggio” ci disse. Poi ci ricordò che il signor Armstrong, in pratica, aveva passato la sua intera vita operando sull’orlo del disastro. “Tutto,” ci disse, “dipende dalla *fede*”.

Con quello in mente, decise di riprendere la distribuzione dei libri del signor Armstrong fino all’emissione del decreto ingiuntivo di cessare e desistere (la decisione della Corte d’Appello non aveva l’autorità di farlo). Egli era consapevole che la CDU molto probabilmente avrebbe indicato questa azione come “prova” della nostra “intenzione ostinata” di trasgredire la legge. Ma poiché il decreto che ci avrebbe imposto di fermarci ancora non era stato pubblicato, mio padre pensava che non diffondere la verità di Dio sarebbe stato una mancanza di fede. Naturalmente, quando l’ingiunzione ci sarebbe stata inviata, noi la avremmo osservata subito. Ma sino a quel momento, sarebbe stata una corsa contro l’orologio per vedere quanta letteratura noi avremmo potuto distribuire prima che ci fosse ordinata l’interruzione.

La *Tromba* del novembre 2000 fece notare questa storia con un grande titolo in copertina: “Un libro per oggi è stato vietato”. In quell’edizione, abbiamo parlato del *nostro* dovere cristiano e perché abbiamo rischiato parecchio per mettere a disposizione *Il mistero*. Abbiamo scritto, “La Chiesa di Dio Universale non ha interesse in pubblicare mai, né in nessun modo, *Il mistero di tutti i tempi*. Anche se tentassero un simile progetto, forse solo per dispetto a noi, sarebbe solo la condanna più feroce a Herbert W. Armstrong e ai suoi insegnamenti che si potesse mai leggere, molto simile a *Trasformata dalla verità*.”

“Ecco perché riteniamo che sia il nostro *dovere* mettere questo libro a disposizione del pubblico – e senza alcun costo.”

Nell’edizione del mese di gennaio 2001, abbiamo fatto una pubblicità a due pagine annunciando la versione del 1980 de *The United States and Britain in Prophecy* (Gli Stati Uniti e la Gran Bretagna in profezia). Abbiamo sollecitato i lettori: “Se non avete una copia della versione completa, vi preghiamo di scrivere per farne richiesta *mentre si possa fare*. Sapevamo che l’ingiunzione sarebbe stata inviata da un momento all’altro, dunque cercavamo di dare via tanti libri come fosse stato possibile. Quella pubblicità produsse più di 3000 richieste.

Il mese successivo, abbiamo fatto la stessa cosa per *The Missing Dimension in Sex* (La dimensione mancante nella sessualità), ammonendo i lettori: “Potrebbe essere l’ultima opportunità per avere questo libro!” Purtroppo, quell’edizione arrivò troppo tardi nelle cassette delle lettere. La sera del 29 gennaio 2001, l’ordine d’ingiunzione giudiziaria, infine, fu inviata. Tecnicamente, essa escludeva soltanto la diffusione de *Il mistero di tutti i tempi*. Ma noi abbiamo scelto di cessare la distribuzione di tutti i libri del signor Armstrong.

Quindi, non potendo soddisfare migliaia di richieste per *La dimensione mancante nella sessualità*, abbiamo risposto a tutti quelli che avevano chiesto il libro di prendere contatto con la CDU. Anche abbiamo dato loro l’indirizzo e il numero di telefono della CDU. Poiché a quel punto la CDU aveva grandi piani per la letteratura del signor Armstrong, abbiamo invitato la gente a telefonare alla CDU per verificare il progresso dei loro piani sulla distribuzione dei libri del signor Armstrong.

A questo punto, noi abbiamo dovuto acquistare spazio pubblicitario per raccontare la nostra storia a una vasta udienza. Così quando il reporter Jess Bravin del *Wall Street Journal* prese contatto con noi in novembre del 2000, tutti eravamo *in estasi*. La tiratura del *Wall Street* era di circa due milioni di copie, ed è ampiamente letto nel mondo degli affari, dei distretti finanziari e legali in tutto il mondo. Un annuncio a piena pagina in una pubblicazione della sua altezza costa circa 175 000 dollari. Noi però sapevamo che se fossero stati loro a scrivere una storia chiara, sarebbe stato di enorme utilità alla nostra causa – e inoltre sarebbe stato *gratuito*.

Bravin era stato attratto dal nostro caso per la sua unicità. “È assolutamente affascinante,” ha detto, “due chiese facendosi causa a vicenda per scritti ispirati.” Quanto alle domande legali, lui era affascinato “dalla collisione insolita fra le leggi sui diritti di autore, sulla libertà di parola e sulla libertà di religione” – tutte, disse, protette dalla Costituzione.

I nostri avvocati gli hanno fornito dei riassunti e delle opinioni legali pertinenti e noi gli abbiamo dato una grande quantità di letteratura del signor Armstrong come pure *Trasformata dalla verità*. Dopo quell’incontro, non abbiamo sentito di lui per parecchie settimane. Per un periodo, era stato occupato con le contestate elezioni presidenziali degli Stati Uniti del 2000. Eravamo, tuttavia, impazienti di sapere di lui, poiché se tutto fosse andato bene, i suoi redattori avrebbero accettato la storia.

Subito dopo che la crisi dell’elezione si era conclusa, egli si comunicò con Dennis Leap per farci sapere che stava portando avanti la nostra storia. Fece un appuntamento con noi presso la nostra sede in Oklahoma. Arrivando a Edmond il venerdì 26 gennaio 2001, lo abbiamo guidato in una visita ai nostri uffici e attrezzatura. Quel pomeriggio, si è seduto per intervistare mio padre per più di due ore. Durante l’intervista, mio padre gli spiegò come da giovane era entrato nella Chiesa di Dio Universale. Gli raccontò gli eventi che avevano circondato il suo licenziamento nel 1989. Durante la conversazione sulla nascita della Chiesa di Dio di Filadelfia dopo la scissione, egli disse a Jess: “Tutto ciò che abbiamo sempre voluto fare, è continuare ciò che il signor Armstrong ha fatto.” Mio padre ha ammesso che noi non siamo ciò che si definirebbe una denominazione della corrente tradizionale. Poi ha detto che anche noi, come il signor Armstrong, professiamo di essere seguaci del messaggio di Gesù Cristo rivelato nella Bibbia.

Il giorno successivo, lo abbiamo invitato ad assistere al nostro servizio religioso, dove io dovevo dare il sermone. Il signor Bravin aveva visitato la settimana precedente il servizio celebrato dalla CDU, dunque, in seguito, egli notò quanto differenti, erano i due servizi. Il servizio della CDU aveva più canto e testimonianze, mentre il nostro era più informativo. Gli ho detto che il formato per il nostro servizio era svolto esattamente secondo il modo abituale della CDU nel passato.

Quella sera, lo invitiamo a cena e dopo lo portiamo ad un concerto promosso dalla nostra Fondazione Filadelfia. Naturalmente, non avevamo idea di come saremmo stati descritti nel suo articolo, tuttavia era emozionante averlo in città – e sapere che il processo aveva portato tutto ciò.

■ IN PRIMA PAGINA!

La sera del martedì 20 febbraio Jess chiamò il signor Leap, per farci sapere che la storia sarebbe stata pubblicata il giorno successivo. La mattina dopo sono uscito per il lavoro alle 5h30 e in fretta mi sono fermato a un minimarket per comprare il giornale. L'impiegato guardandomi entrare precipitosamente nel negozio, afferrare il *Wall Street Journal* e affermare, "Non posso crederlo!", deve aver pensato che ero un po' strano. Sulla colonna sinistra della PRIMA PAGINA, sopra la piegatura, c'era un disegno di Herbert W. Armstrong esposto bene in vista all'inizio dell'articolo. Per me, anche senza leggere l'articolo, ciò era abbastanza per farmi battere il cuore di corsa con emozione! Comprai dunque tre copie e mi sono diretto al lavoro, dove infine mi sono seduto per leggere l'articolo.

Bravin aveva raccontato la storia di una Chiesa che aveva disconosciuto i principi del suo fondatore dopo la sua morte, ed era arrivata anche al punto di distruggere i suoi scritti e di impedire la stampa a tutti gli altri. "In mezzo a tutto questo" aveva scritto, "un gruppo scissionista in Oklahoma ha continuato a prendere il signor Armstrong alla parola. Volendo fornire ai nuovi convertiti di tutta la comprensione del signor Armstrong, il gruppo ha cominciato a stampare *Il mistero di tutti i tempi* e a darlo via."

Il risultato, spiegava, è "una contesa legale insolita." Dopo continuò col dire, "La Chiesa Universale non ha perso le vendite del libro del suo fondatore perché egli non lo aveva mai fatto pagare mentre lo pubblicava e, certamente non ha ora il desiderio di venderlo; né il suo avversario ha mai venduto il libro. Ma la Chiesa Universale reclama di avere diritto a tutte le decime e ad altri contributi dati alla Chiesa scissionista, dalla gente ispirata dalle copie del libro che il gruppo ha stampato."

Appena sei paragrafi nell'articolo, ed egli aveva detto ai lettori della determinazione della CDU di prendere le decime e le offerte date alla CDF, cosa che era esatta. Noi non avevamo venduto il libro, dunque, quali soldi dovevamo assegnare per "i danni," oltre alle decime ed alle offerte della nostra appartenenza?

Da quel punto in poi, egli fece un breve approfondimento della storia del ministero del signor Armstrong, del Tkachismo e della progressiva affermazione della CDF sulla scena. Non tutta questa storia fu espressa in modo molto favorevole verso il signor Armstrong, ma ha mostrato chiaramente che noi seguivamo i suoi passi. Inoltre fece notare la dichiarazione del "dovere cristiano" di Tkach - qualcosa che non ci stanchiamo mai di vedere scritta.

Sebbene una parte della storia potesse essere illustrata meglio, mio padre riteneva che noi fossimo riusciti ad avere una buona posizione in relazione alla copertura legale. Seguendo quelle linee, mio padre disse, "non credo che potesse essere stato più equilibrato."

■ L'ARTICOLO ESALTÒ I NOSTRI AVVOCATI.

Il signor Tkach Jr. non era contento del lavoro di Bravin. Secondo Tkach, Bravin aveva intervistato lui e Greg Albrecht per "nove ore" eppure lo aveva citato soltanto due volte. "Soltanto

una delle citazioni era realmente corretta" disse più tardi in un'intervista. Tkach inoltre riteneva che la dichiarazione di Bravin rispetto all'interesse della CDU nelle nostre decime ed offerte era *ingannevole*. "La verità," disse Tkach, "è che la sentenza deliberata dalla Corte d'appello del Nono Circuito è riuscita a nostro favore e finalmente il gruppo di Gerald Flurry dovrà pagare ciò che ci aspetta per danni, per il male che hanno commesso." Poi continuò: "Secondo la norma, noi potevamo avere diritto ai profitti dalla vendita del libro. Ma poiché il libro è stato dato via e spesso non venduto (ad eccezione di un breve tempo nelle librerie), la Corte può accettare come la misura di quei danni, la somma di denaro che Flurry ha ricevuto che è imputabile al libro, cioè alle donazioni dalla gente che ha ottenuto il libro ed inviato dei soldi. Ovviamente, questo si trasforma in un calcolo della quantità di dollari, non degli assegni dei donatori ceduti a noi."

Per quanto riguarda le osservazioni di Bravin circa l'interesse della CDU in prendere le nostre decime e offerte, lo psicologo Tkach disse che Bravin stava parlando in modo metaforico, non letteralmente. Più tardi suggeriva che liquidassimo alcuna delle nostre proprietà per ripagare i danni. Naturalmente, c'è poca differenza fra i ricavati da una vendita della proprietà e le decime e offerte donate direttamente dai membri, in primo luogo perché non avremmo acquistato mai la proprietà senza quelle donazioni.

■ L' HARVARD LAW REVIEW

Se il *Wall Street Journal* ci aiutò ad avere una buona pubblicità dall'esterno, l'*Harvard Law Review* ci ha dato più speranza che alla corte le cose potessero fare una svolta. L'edizione dell'aprile 2001 della ben nota rivista giuridica ha criticato il Nono Circuito per l'applicazione della legge sui diritti di autore in maniera stretta. "Dando un peso insufficiente alla natura religiosa del testo," indicava l'articolo, "la Corte ha interpretato l'uso equo in un modo che contravviene gli scopi di una legge destinata a incoraggiare, non a intralciare, l'espressione libera delle idee." Naturalmente, questo è ciò che i nostri avvocati erano stati argomentando tutto il tempo. Tecnicamente, sì, la CDU aveva il copyright de *Il mistero di tutti i tempi*. Loro però stavano usandolo in modo illegale, per sopprimere l'espressione libera delle idee del signor Armstrong. "L'errore più serio nell'analisi della corte," continuava la *Review*, "è stato la sua omissione di dare sufficiente credito alla importanza del MTT per la CDF, errore che l'ha condotta a utilizzare in modo sbagliato il primo fattore dell'uso equo. Il MTT è una lettura richiesta per chi cerca il battesimo nella Chiesa e la politica della Chiesa ordina la lettura del libro prima [di frequentare] i servizi, perché esso fornisce 'la chiave per capire la Bibbia.' Il dissenso ha riconosciuto questa importanza. La maggioranza, tuttavia, ha trattato la copiatura e la distribuzione del MTT da parte della CDF come un caso d'infrazione diretto. La corte non è riuscita a riconoscere che proibire l'uso del libro alla CDF, sarebbe sopprimere sia l'espressione unica delle idee contenute nel libro sia la capacità dei membri della CDF di vivere secondo la loro fede nella religione."

La maggioranza ha sbagliato in no riconoscere questa importanza, tuttavia ha reso peggiore la situazione

dando credibilità ai piani della CDU sulla produzione di una versione corredata di note de *Il mistero*.

“Il presupposto della corte sul fatto che la CDU non stava cercando di vietare il MTT al pubblico (o alla CDF) riposava su una credenza tenue nella sincerità del progetto della CDU della versione corredata; di conseguenza ha privilegiato quei piani speculativi trascurando l'immediata necessità religiosa della CDF per il libro.”

Come Brunetti, la *Review* aveva notato che la CDU non aveva nessun piano per riprodurre *Il mistero di tutti i tempi*, certamente non nella forma che il signor Armstrong lo fece stampare.

“LA CDU ha ritirato il MTT dalla circolazione perché i suoi capi hanno creduto che avessero il ‘dovere cristiano’ di evitare la propagazione degli errori dottrinali del libro; le ragioni della Chiesa per non volere che la CDF copiasse il MTT, chiaramente, non si limitavano alle preoccupazioni per venire commercializzato.”

Precisamente! Loro non hanno avuto interesse nello sfruttamento di ‘mercato’ de *Il mistero di tutti i tempi*. Ma a quel punto, quando convinsero il Nono Circuito del contrario, erano acutamente interessati nelle donazioni dei membri della CDF che sono stati ispirati dalla lettura del libro. Mentre il caso si prolungava, noi pensavamo che i giudici e la giuria venissero a vedere l'insincerità dietro le attività che avevano suscitato la controversia della CDU. Non erano interessati a servirsi della legge sui diritti di autore per proteggere l'espressione libera delle idee. La loro ambizione era sopprimere i punti di vista religiosi del signor Armstrong e con il processo, arraffare parte dei nostri soldi.

L'*Harvard Law Review* concludeva l'articolo così: “L'omissione della corte di vedere la controversia per ciò che è – un tentativo della Chiesa di sopprimere l'eresia per mezzo del copyright – l'ha guidata a trascurare gli scopi della legge dell'uso equo e a facilitare la monopolizzazione di un'idea religiosa.”

■ SI DIPENDE DAL CONTRORICORSO

Nel nostro appello alla Corte Suprema, noi continuammo a insistere che, nonostante il loro stratagemma di controversia, la CDU non avesse intenzione di pubblicare mai *Il mistero di tutti i i tempi*: “Chiunque dovrebbe essere libero di dibattere la validità delle idee del creatore, e nessuno dovrebbe avere il potere di sopprimere quelle idee semplicemente perché lui o lei n'è in disaccordo.”

Il 2 aprile, la Corte Suprema degli Stati Uniti autorizzò la sentenza del Nono Circuito, decidendo di non accogliere il nostro appello. La corte non dette una ragione del perché l'appello non sarebbe stato sentito. Riuscire a far accettare un caso a Washington è molto difficile, tuttavia quando c'è una controversia in corso ad un livello più basso è ancora più difficile. Nel nostro caso, il processo per danni doveva ancora iniziare.

Inoltre, il controricorso che avevamo presentato contro la CDU per gli altri 18 libri ancora doveva essere risolto. Così abbiamo mantenuto la speranza che l'alta corte avrebbe riconsiderato la causa quando tutto il resto sarebbe stato deciso.

Il processo per danni era stato fissato per febbraio 2001. A quel punto, il giudice Letts aveva ottenuto uno “stato particolare” di pensionato che continua a svolgere un'attività lavorativa cosa che gli permise di ritirare la sua partecipazione al nostro caso. Così, per dare tempo affinché un nuovo giudice potesse informarsi, tutto fu rimandato.

In un'udienza del 7 maggio, con il giudice Christina Snyder, che allora presiedeva il caso, venne approvata la nostra richiesta per aggiungere al controricorso l'atto del Congresso sul Ripristino della Libertà Religiosa (Religious Freedom Restoration Act, RFRA). Il Congresso aveva passato questa legge per contribuire a proteggere la pratica religiosa, per evitare le imposizioni di altre leggi. In questo caso, la Legge del copyright, come fu interpretata dal Nono Circuito, impediva il nostro libero esercizio della religione. Nella fase iniziale della causa, la costituzionalità del RFRA era stata messa in dubbio in altri casi. E comunque, poiché il giudice Letts non lo aveva considerato necessario per il nostro caso, egli aveva respinto il suo uso per *Il mistero di tutti i tempi*. Ma da allora, la Corte Suprema aveva sostenuto la legge in determinati casi federali. Purtroppo, giacché il RFRA era stato rimosso dal nostro caso, non è stato usato come difesa a livello del Nono Circuito. Ecco perché noi abbiamo voluto reinserirlo nel nostro caso. Il nuovo Giudice non ci permise di servirci del RFRA nella difesa del processo per danni, tuttavia ci permise di presentarlo come parte della nostra difesa nel controricorso.

Nel frattempo, la CDU premeva per un giudizio sommario sul controricorso. Loro argomentavano abbastanza semplicemente, che la decisione del Nono Circuito sul caso de *Il mistero* doveva applicarsi ampiamente agli altri 18 libri che noi cercavamo con il controricorso. Entrando in causa, ci si potrebbe supporre facilmente che la nostra migliore probabilità, fosse guadagnare l'uso equo per stampare *Il mistero di tutti i tempi*, particolarmente alla luce dei grandi elogi che nel 1985 e 1986 il signor Armstrong e Tkach Sr. avevano fatto del libro e il loro desiderio per la sua ampia distribuzione. Ma a quel punto erano passati quattro anni nella controversia, e il paesaggio legale era cambiato.

Ricordate che la prima volta che abbiamo sentito parlare di una versione corredata di note del MTT fu durante la deposizione di Tkach Jr. l'8 settembre 1998. Egli ammise che non sarebbe stato un lavoro prioritario, tuttavia Greg Albrecht se ne avrebbe occupato. Albrecht poi ha testimoniato di aver fatto alcune telefonate. Quello era stato abbastanza per i due giudici del Nono Circuito che fecero pendere la bilancia sul quarto fattore dell'uso equo a favore della CDU o, “nel peggiore dei casi, sull'area neutrale.” Il quarto fattore (“mercato potenziale”), ricordate, è quello che la Corte Suprema considera “il più importante” dei quattro. E poiché il Nono Circuito aveva considerato questo come l'argomento più debole della CDU, la falsità di una versione con annotazioni inclinò la bilancia nel loro favore – anche se *non molto*.

Tutto questo presentava un problema per la CDU riguardo al nostro controricorso, perché non c'era prova di nessun progetto per annotazioni anche per gli altri 18 libri. Infatti, nella stessa deposizione in cui Albrecht frugava nelle sue cose alla ricerca dei contatti che presumibilmente avevano stabilito per la questione della versione corredata de *Il mistero*, noi gli

abbiamo chiesto se la CDU avesse piani di pubblicare alcuna delle altre opere che avevamo elencato sul nostro controricorso. Oltre a una versione possibilmente editata del corso biblico per corrispondenza, il signor Albrecht rispose, “Finora non ho conoscenza di nessun progetto del genere”. Dunque, se il Nono Circuito ci forzava ad accettare la falsità della versione con note come una possibilità, *così sia*. Noi non lo abbiamo creduto, ma abbiamo dovuto accettarlo. Ma riguardo alle altre opere, l’uomo incaricato della versione corredata de *Il mistero*, aveva ammesso che non c’erano “TALI PIANI.” Questi fatti avrebbero spinto il quarto fattore dell’uso equo nel nostro favore, abbiamo detto. A quel punto loro avevano piani di fare una versione de *L’incredibile potenziale umano* con annotazioni? E che cosa sarebbe accaduto con *La dimensione mancante nella sessualità?* e *Gli Stati Uniti e la Gran Bretagna in profezia?*

■ PUBBLICAZIONE VIA INTERNET

Oltre a mostrare alla corte che la CDU non aveva piani per produrre alcuna delle 18 opere, abbiamo riaffermato il fatto che per la CDF sarebbe stato inutile chiedere alla CDU il permesso di stampare i libri. Così, abbiamo continuato a indicare la dichiarazione di “dovere cristiano” come pure l’email di Albrecht nel 1997 in cui egli disse che “la CDU non lascia che altri pubblicino i precedenti insegnamenti e dottrine.” Per controbattere il nostro vano argomento, verso la fine dell’estate del 2001, la CDU indicò degli archivi presso la corte, in cui, essa, *dall’inizio*, aveva obiettivamente considerato qualsiasi offerta per concedere una licenza per pubblicare le opere del signor Armstrong. Poi hanno suggerito che noi dovessimo fare loro un’offerta – *anche che avremmo dovuto farla a quell’epoca*. Oltre a ciò, avevano redatto le relazioni del consiglio affermando che la dichiarazione di “dovere cristiano” di Tkach Jr. era un riflesso della sua veduta “personale”, non una posizione ufficiale della Chiesa.

Il 19 ottobre del 2001, il segretario del consiglio d’amministrazione, Matthew Morgan della CDU, scrisse una lettera a mio padre. In essa, Morgan spiegava che quando la CDF cominciò a distribuire *Il mistero di tutti i tempi* nel 1997, la CDU sospese tutte le considerazioni in relazione a “come potrebbe utilizzare meglio i suoi beni sotto diritto di autore” (il libro era un “bene”). Ma la causa era stata “risolta in favore” della CDU (tramite la decisione del Nono Circuito), dunque il consiglio della CDU aveva deciso che cosa fare. Ora *rullo di tamburo, per favore*. La CDU a quel punto aveva “piani” per gli altri scritti del signor Armstrong! E per pura coincidenza si trattava della stessa letteratura che noi stavamo cercando per mezzo del controricorso. *Il mistero di tutti i tempi* non sarebbe disponibile – soltanto le opere che non erano state risolte alla corte! Loro avevano deciso di mettere a disposizione le 18 opere servendosi del mezzo che non avevano mai utilizzato prima: il mondo della “pubblicazione elettronica.”

Così, per vincere la causa su *Il mistero*, hanno detto alle corti sui magnifici piani di una versione “corredata” del libro. Poi, per spiegare perché questi piani non furono mai portati a compimento, hanno detto che *avevano dovuto* metterli “in

attesa” finché la controversia non fosse stata risolta. Dopo la decisione del Nono Circuito, hanno rivolto la loro attenzione al controricorso, comunicando alle corti circa i loro piani concreti, *non per Il mistero, ma per le 18 opere!*

Questo è ciò che Morgan propose nella lettera a mio padre: La CDF *dovrà pagare tutti i costi di pubblicazione della CDU*; noi dovevamo *ritirare il nostro controricorso*; la CDU ancora può reclamare i danni per l’infrazione al diritto de *Il mistero di tutti i tempi*; loro raccoglierebbero compensi per ogni documento scaricato; e si riservavano il diritto di sospendere la pubblicazione dei libri all’improvviso (forse dopo che noi avremmo ritirato il controricorso!).

E si domandavano perché non abbiamo fatto loro un’offerta...

Il 31 ottobre 2001, la CDU ci informò che tutte le loro comunicazioni riguardo all’offerta sarebbero state presentate alla corte, come risposta al nostro ragionamento sul fatto che sarebbe inutile fare richiesta di una licenza. Naturalmente, per questo motivo avevano escogitato lo schema di pubblicazione elettronica. Era ancora un altro stratagemma destinato a insidiare la nostra difesa sulla futilità di chiedere una licenza. Nella sua lettera, Allan insisteva che la CDF desse “una risposta diretta, immediata e inequivocabile alla sollecitazione della CDU.”

La piattaforma dunque era stata allestita per la nostra collisione a novembre, che avrebbe determinato se il giudice Snyder assegnerebbe alla CDU il giudizio sommario [decisione del giudice senza giuria] sul controricorso o se lo avrebbe negato e avrebbe invece permesso che il caso vada in processo con giuria. La lettera di Matthew Morgan era lo sforzo disperato della CDU per persuadere il giudice a decidere a loro favore.

Ma lei non l’ha fatto.

L’ordine emanato dal Giudice il 14 novembre, faceva riferimento al nostro punto: che non c’era prova di piani per ristampare le 18 opere. Poi lei si è riferita alla lettera di Morgan e a una risoluzione successiva del consiglio della CDU per “pubblicare” le opere in questione. Ma perché c’erano ancora parecchi fatti disputati collegati a questo caso, lei decise: “La Corte non può trovare come questione di diritto che il giudizio sommario sia appropriato al reclamo dell’uso equo della CDF.”

Il caso sarebbe andato a processo con giuria! Questo significava che, mentre la CDU premeva con il suo processo per danni per la nostra “infrazione” al copyright de *Il mistero di tutti i tempi*, noi premevamo con il nostro controricorso cercando il diritto di distribuire queste altre 18 opere del signor Armstrong.

Quindi, quando ogni speranza sembrava perduta – dopo l’abrogazione di sentenza decisa dal Nono Circuito, dopo la scelta della Corte Suprema di rifiutarsi di udire il nostro caso – il controricorso venne galoppando al salvataggio. Quando mio padre prese la decisione di presentare un controricorso, dopo solo sette settimane nella causa, ricorderete che era perché ci ha voluto sull’offensiva. E se non fosse stata quella decisione critica, le nostre probabilità di ottenere la vittoria, dopo il rifiuto della Corte Suprema nell’aprile 2001, sarebbero state nulle.

Ma allora, ciò era possibile.



Capitolo 7

La domenica è menzionata nel Nuovo Testamento?

NELLA BIBBIA, LA PAROLA “DOMENICA” non viene mai menzionata, ma la frase “il primo giorno della settimana” compare OTTO volte nel Nuovo Testamento. Pertanto non ci vorrà molto per studiare i versetti che la contengono.

Se il giorno fosse stato cambiato per l'autorità della Bibbia, se i Cristiani hanno trovato tale AUTORITÀ NELLA BIBBIA per adottare l'osservanza della domenica come “il giorno del Signore”, allora *questa autorità sarà senz'altro trovata in alcuno di questi otto versetti!*

Dobbiamo riconoscere che dall'inizio e fino al periodo della crocifissione il settimo giorno della settimana è stato chiaramente stabilito come il Sabato della Bibbia, dunque se non troviamo espresso in modo comprensibile e inequivoco in alcuno di questi otto versetti del Nuovo Testamento l'ordinanza di osservare la domenica, non ci può essere un'AUTORITÀ CONFERMATA DALLA BIBBIA.

IL GIORNO SUCCESSIVO AL SABATO

1) *Matteo 28:1*, «Or nella notte del sabato, quando già albeggiava, IL PRIMO GIORNO DELLA SETTIMANA, Maria Magdalena e l'altra Maria vennero a visitare il sepolcro.» Questo è il primo luogo nella Bibbia in cui viene menzionato «il primo giorno della settimana». Matteo scrisse queste parole, dietro ispirazione dello Spirito Santo, sei anni dopo

la fondazione della Chiesa. Il testo greco originale dice che dopo il Sabato cominciava «il primo giorno» della settimana. Quindi, dobbiamo ammettere che questa scrittura ci dice chiaramente che tre giorni e tre notti dopo che tutto ciò che era stato abolito era già stato «inchiodato sulla croce», come dicono molti, il Sabato era ancora il settimo giorno della settimana, e precedeva ANCORA il primo giorno.

Una cosa viene chiaramente dimostrata in questo versetto. Molti sostengono che il comandamento del Sabato riguardava soltanto l'osservanza di «un giorno su sette» nel corso di ogni settimana, e che non doveva necessariamente essere IL settimo giorno – solamente una qualsiasi settimana parte di una settimana. Costoro asseriscono che l'osservanza della domenica, essendo «un giorno su sette», è sufficiente per adempiere ciò che era stato comandato. Ma questo brano del Nuovo Testamento, ispirato dallo Spirito Santo sei anni dopo la fondazione della Chiesa del Nuovo Testamento, dice molto chiaramente che tre giorni dopo l'abolizione di tutto ciò che doveva essere abolito, il Sabato esisteva ancora – era ancora il settimo giorno DELLA SETTIMANA, il giorno precedente a quello oggi chiamato domenica! Questo, dunque, è stato dimostrato in modo definitivo, per tutti coloro che cercano ciò che dice la BIBBIA e l'accettano in tutta onestà, riconoscendone l'autorità. Ma, forse il Sabato fu cambiato dopo?

2) *Marco 16:2*, «E la mattina del PRIMO GIORNO DELLA SETTIMANA, molto per tempo, vennero al sepolcro sul levar del

sole.». Questa è la versione di Marco della stessa visita alla tomba di primo mattino. Questo resoconto, però, fu scritto dieci anni dopo la crocifissione. Anche in questo caso, il primo giorno della settimana veniva ancora considerato come il giorno «PASSATO il sabato», secondo il versetto 1. Questo testo, dunque, prova la stessa cosa dimostrata dal versetto precedentemente considerato, e cioè che il primo giorno della settimana, a quel tempo (tre giorni dopo la crocifissione) non era il Sabato, ma il giorno DOPO il Sabato. Il Sabato, quindi era ancora il settimo giorno della settimana.

UN NORMALE GIORNO FERIALE

3) *Marco 16:9*, «Or Gesù, essendo risuscitato la mattina del primo giorno della settimana, apparve prima a Maria Maddalena, dalla quale avea cacciato sette demoni». Questo testo parla dell'apparizione di Gesù a Maria Maddalena, un po' più tardi, in quello stesso giorno: il giorno DOPO il Sabato.

Dobbiamo ammettere che in questo resoconto non c'è niente che descriva il primo giorno della settimana come il Sabato cristiano o che dica che è “il giorno del Signore”. Non c'è assolutamente niente in questi versetti che santifichi la domenica o che dica che Dio l'abbia santificata; non c'è nulla che ci comandi d'osservarla, o che la stabilisca come una commemorazione della risurrezione o per un qualsiasi

proposito. Dunque, non c'è una richiesta o un esempio di **RIPOSARSI** in questo giorno: nessuna autorità che stabilisca l'osservanza della domenica.

4) *Luca 24:1*, «Durante il sabato si riposarono, secondo il comandamento; ma **IL PRIMO GIORNO DELLA SETTIMANA**, la mattina, molto per tempo, esse si recarono al sepolcro, portando gli aromi che aveano preparato».

Anche questo testo descrive lo stesso evento riportato da Matteo e da Marco, e mostra che nel primo giorno della settimana quelle donne si recarono al sepolcro *per fare il lavoro di un normale giorno feriale*, DOPO essersi riposare il Sabato «secondo il comandamento». Dobbiamo forse concludere che quelle donne non sapevano ancora che «il comandamento» era stato abolito? Notate che quell'affermazione riguardo al Sabato non fu fatta dalle donne, ma dallo **SPIRITO SANTO** che aveva ispirato Luca. Dio sapeva che «il comandamento» non era stato abolito, e questo fu scritto circa trent'anni dopo la fondazione della Chiesa del Nuovo Testamento! Dio ispirò l'affermazione che il «riposo» di quelle donne durante il Sabato era in accordo con il comandamento; un'affermazione simile non sarebbe stata possibile se quel comandamento fosse veramente stato abolito.

Questo versetto, quindi, stabilisce che la domenica era un normale giorno feriale, tre giorni dopo la crocifissione, e che il comando di osservare il Sabato era ancora in vigore.

5) *Giovanni 20:1*, «**OR IL PRIMO GIORNO DELLA SETTIMANA**, la mattina per tempo, mentre era ancora buio, Maria Maddalena venne al sepolcro ...»

Questo versetto, scritto ben 63 anni dopo la crocifissione, non è altro che la versione di Giovanni della stessa visita alla tomba, e conferma i fatti già menzionati.

UNA RIUNIONE RELIGIOSA PER CELEBRARE LA RISURREZIONE?

6) *Giovanni 20:19*, «Or la sera di quello stesso giorno, ch'era **IL PRIMO GIORNO DELLA SETTIMANA**, ed essendo, per timor dei Giudei, serrate le porte del luogo dove si trovavano i discepoli, Gesù venne e si presentò quivi in mezzo, e disse loro: Pace a voi!»

Esaminiamo questa scrittura con attenzione, giacché alcuni ritengono che si trattasse di un servizio religioso tenutosi per celebrare la risurrezione. Notate, però, che era il *primo* giorno della settimana (che *SEGUIVA* il Sabato), ed era la prima volta che Gesù apparve ai Suoi discepoli. Per tre anni e mezzo Egli era stato

costantemente con loro, in **OGNI** giorno della settimana. Il Suo incontro con i discepoli, di per sé, non poteva stabilire nessun giorno come un giorno di riposo.

Ma si erano forse riuniti per celebrare la risurrezione, stabilendo così la domenica come giorno di riposo cristiano in onore della risurrezione? Il testo dice che si erano riuniti per timore dei Giudei. I Giudei avevano da poco crocifisso il loro Maestro, loro erano intimoriti. Le porte erano chiuse e probabilmente barricate. Ma perché si erano riuniti? **PER TIMOR DEI GIUDEI** dice il versetto ed anche perché *vivevano tutti insieme in questa «sala di sopra»* (Atti 1:13). Essi non potevano essersi riuniti per celebrare la risurrezione, perché **NON CREDEVANO ANCORA CHE GESÙ FOSSE RISORTO** (Marco 16:14; Luca 24:37, 39, 41)! Nessuno in questo testo chiama quel giorno con il nome «Sabato», giorno di riposo, «Giorno del Signore», o nessun altro titolo sacro. Non c'è nulla in questo brano che separi quel giorno dagli altri, o che lo santifichi. Nessuna autorità, dunque, per cambiare un comando di Dio!

CENA DEL SIGNORE O GIORNO DI LAVORO?

7) *Atti 20:7*, «E nel primo giorno della settimana, mentre eravamo radunati per rompere il pane, Paolo, dovendo partire il giorno seguente, si mise a ragionare con loro, e prolungò il suo discorso fino a mezzanotte. Ora, nella sala di sopra, dove eravamo radunati, c'erano molte lampade».

Finalmente troviamo un servizio religioso nel primo giorno della settimana, *ma non era* comunque il tipo di funzione che oggi verrebbe chiamato un *servizio DOMENICALE*.

Notate: Paolo continuò il suo discorso *fino alla mezzanotte!* «Or nella sala di sopra, dove eravamo radunati, c'erano molte **LAMPADE**». Era dunque **DOPO IL TRAMONTO**, prima della mezzanotte, il primo giorno della settimana. Ma ricordate: a quel tempo il primo giorno della settimana *non cominciava* alla mezzanotte, com'è costume oggi: cominciava (e quindi il settimo giorno finiva) **AL TRAMONTO!** Tutti i giorni, secondo la Bibbia iniziano e finiscono **AL TRAMONTO**. In tutto il mondo romano di allora, e per alcune centinaia d'anni dopo, i giorni cominciavano e finivano al tramonto; la pratica di cominciare il nuovo giorno a mezzanotte iniziò molto tempo dopo. Questa riunione, perciò, e la predicazione di Paolo, ebbero luogo durante le ore che oggi corrispondono al **SABATO SERA** – non era affatto una «riunione domenicale» nel senso attuale. Ma

riprendiamo il filo della narrazione, e cerchiamo di comprendere meglio che cosa accadde realmente.

PERCHÉ PAOLO RIMASE INDIETRO

«E noi, *dopo i giorni degli azzimi*, partimmo da Filippi, e in capo a cinque giorni li raggiungemmo a Troas, dove dimorammo sette giorni. E nel primo giorno della settimana, mentre eravamo radunati per rompere il pane, Paolo, **DOVENDO PARTIRE IL GIORNO SEGUENTE**, si mise a ragionare con loro, e prolungò il suo discorso fino a mezzanotte» (vss. 6-7).

Paolo ed i suoi compagni di viaggio erano rimasti nella città di Troas per sette giorni, e mentre i suoi compagni erano partiti con la nave poco dopo il tramonto, Paolo rimase indietro per una lunga riunione d'addio. Egli predicò fino a mezzanotte, «dovendo partire il giorno seguente». Di primo mattino, quindi, all'alba della domenica, Paolo partì (vs. 11).

Notate, adesso, che cosa avevano fatto i suoi compagni di viaggio: «Quanto a noi, andati innanzi a bordo, navigammo verso Asso, con intenzione di prender quivi Paolo con noi; poiché egli aveva fissato così, volendo fare quel tragitto per terra. E avendoci incontrati ad Asso, lo prendemmo con noi» (vss. 13-14).

I compagni di Paolo dovevano navigare intorno ad una penisola, per una distanza di circa 95 km, mentre Paolo, a piedi, doveva camminare soltanto 30 km. Egli, quindi, poté recarsi ad Asso più rapidamente dei suoi compagni sulla nave; questo dette a Paolo l'opportunità di rimanere indietro per quel sermone d'addio.

Potete vedere adesso che cosa accadde veramente? I compagni di Paolo erano occupati nel **LAVORO** di remare e governare un'imbarcazione mentre Paolo stava predicando quel Sabato sera fino alla mezzanotte, *all'inizio del primo giorno della settimana*. Presumibilmente, essi erano partiti il Sabato sera **DOPO LA FINE DEL RIPOSO DEL SABATO**. Paolo, invece, rimase indietro per pronunciare un ulteriore sermone d'addio. Poi, all'alba della domenica, Paolo andò a piedi ad Asso, camminando per circa 30 km. Egli attese finché il Sabato era passato prima di iniziare quel lungo viaggio a piedi, che comportava un'intera giornata di duro lavoro – ed egli lo fece durante la parte diurna del primo giorno della settimana, un normale giorno lavorativo!

CHE COSA SIGNIFICA «ROMPERE IL PANE»?

Ma questo brano dice forse, come sostengono molti, che i discepoli facevano sempre la comunione nel primo giorno della settimana? ASSOLUTAMENTE NO!

In primo luogo, non dice assolutamente nulla del fare qualche cosa di specifico, regolarmente, OGNI primo giorno della settimana. Il brano in questione racconta gli eventi di quel particolare primo giorno della settimana SOLTANTO. Non parla di nessun COSTUME, pratica comune o consuetudine, bensì solo degli eventi che avvennero alla conclusione della visita di Paolo e i suoi compagni, dopo la visita di sette giorni in quella città.

Va rammentato che Gesù aveva introdotto nell'osservanza della Pasqua, quella che viene chiamata la «cena del Signore» all'inizio dei Giorni dei Panni Azzimi. I Cristiani non avevano più bisogno di uccidere degli agnelli e mangiare i corpi arrostiti durante la notte della Pasqua, perché Cristo, la NOSTRA Pasqua (1 Corinzi 5:7), era stato ucciso per noi una volta per tutte. La Pasqua, però, era stata ordinata PER SEMPRE (Esodo 12:24). Durante la Sua ultima cena pasquale, Gesù sostituì il vino, come simbolo del Suo sangue, al sangue dell'agnello sacrificato, ed il pane azzimo, come simbolo del Suo corpo flagellato per noi, al corpo dell'agnello arrostito. I discepoli continuarono ad osservare la Pasqua ogni anno, una volta all'anno, considerando i nuovi simboli del pane e del vino, come una COMMEMORAZIONE (1 Corinzi 11:24) della MORTE di Cristo (1 Corinzi 11:26). Notate anche che loro continuavano ad osservare i Giorni dei Panni Azzimi (Atti 20:6).

Quel particolare anno, essi avevano osservato i Giorni dei Panni Azzimi e la Pasqua a Filippi, dopo di che Paolo e gli altri se recarono a Troas in cinque giorni, e vi rimasero per una settimana intera.

Dopo la fine del Sabato, al tramonto, «il primo giorno della settimana...» i discepoli si radunarono «per ROMPERE IL PANE».

I più hanno CREDUTO che questa espressione significhi «fare la comunione», ma notate! Paolo predicò e continuò a predicare fino alla mezzanotte. Essi non ebbero nessuna occasione di fermarsi e mangiare qualcosa fino ad allora. Quando Paolo poi riprese la parola, dopo aver guarito il giovane che era caduto dalla finestra, «ruppe il pane e PRESE CIBO» (vs. 11).

Notate! Egli «ruppe il pane e PRESE CIBO». «Romper il pane», quindi, non significa fare la comunione, ma semplicemente

consumare un pasto! Era un'antica espressione comunemente usata per indicare un pasto, ed è usata tutt'oggi con quello stesso significato in alcune parti degli Stati Uniti.

Notate Luca 22:16. Quando Gesù stava introducendo i nuovi simboli della Pasqua, partecipandone con i Suoi discepoli, Egli disse: «Poiché io vi dico che non la mangerò più finché sia compiuta nel regno di Dio». Eppure, il giorno dopo la Sua risurrezione, dopo aver camminato con i due discepoli fino ad Emmaus, «... quando si fu messo A TAVOLA con loro prese il pane, lo benedisse, e *spezzatolo* lo dette loro» (Luca 24:30). Anche in questo caso, Gesù «spezzò [o ruppe] il pane», ma non era affatto la «cena del Signore», della quale Egli disse che non ne avrebbe più partecipato. Era un normale pasto; Egli si era messo «a tavola» con loro.

Notate, adesso, Atti 2:46. I discepoli «...tutti i giorni, essendo di pari sentimento assidui al tempio, e *rompendo il pane* nelle case, *prendevano il loro cibo* assieme con letizia e semplicità di cuore». Anche in questo caso, quindi, «rompere il pane» significa CONSUMARE UN PASTO, prendere cibo, non solo il primo giorno della settimana, ma QUOTIDIANAMENTE.

Di nuovo, quando l'apostolo Paolo naufragò, durante il suo viaggio a Roma, i marinai, impauriti, avevano digiunato, ma «Paolo esortava tutti a prender CIBO, dicendo: Oggi son quattordici giorni che state aspettando, sempre digiuni, senza prender nulla. Perciò, io v'esorto a prender CIBO, perché questo contribuirà alla vostra salvezza; ... Detto questo, *preso del pane*, rese grazie a Dio, in presenza di tutti; poi, *rottolo*, cominciò a mangiare» (Atti 27:33-35). Paolo, dunque ruppe il pane per darne a dei marinai non convertiti che avevano fame.

La verità è che IN NESSUNA SCRITTURA DELLA BIBBIA l'espressione «rompere il pane» viene mai usata per indicare la «cena del Signore», o «comunione», l'espressione significa semplicemente fare un pasto. Quindi, quando leggiamo che essi erano radunati per «rompere il pane», o che Paolo «essendo risalito, ruppe il pane e prese CIBO», in Atti 20:7, 11, sappiamo che – secondo l'interpretazione data dalle Scritture stesse – queste espressioni si riferiscono ad un normale pasto, e non al servizio della comunione.

CHE COS'ERA QUELLA COLLETTA?

Veniamo adesso all'ottavo ed ultimo brano in cui «il primo giorno della settimana» viene menzionato nella Bibbia.

8) 1 Corinzi 16:2, «Ogni PRIMO GIORNO DELLA SETTIMANA ciascuno di voi metta da parte a casa quel che potrà secondo la prosperità concessagli ...»

Alcune Chiese usano spesso questo versetto per mostrare che IL PRIMO GIORNO DELLA SETTIMANA (la domenica) è il giorno stabilito per i Cristiani in cui devono portare delle offerte in chiesa, per fare l'Opera di Dio, pagare il salario ai ministri ecc.

Cominciamo, però da principio, e vediamo qual era il vero intento di questo versetto.

«Or quanto alla colletta per i santi, come ho ordinato alle chiese di Galazia, così fate anche voi. Ogni primo giorno della settimana ciascuno di voi metta da parte a casa quel che potrà secondo la prosperità concessagli, affinché, quando verrò, non ci siano più collette da fare» (vss. 1-2).

Paolo, dunque, parlava di una colletta, ma PER CHI, e per QUALE MOTIVO? Notate: non per il predicatore, il sacerdote, o per la predicazione del vangelo ma «PER I SANTI», cioè per i Cristiani di Gerusalemme, che stavano soffrendo le conseguenze di una carestia. Essi non avevano bisogno di denaro, ma di CIBO! Paolo aveva dato simili istruzioni anche ad altre chiese. Notate per esempio le istruzioni mandate ai Romani:

«Ma per ora vado a Gerusalemme a portarvi una sovvenzione per i santi; perché la Macedonia e l'Acacia [dove si trovava la Chiesa di Corinto] si son compiaciute di raccogliere una contribuzione a pro dei poveri fra i santi che sono in Gerusalemme... Quando dunque avrò compiuto questo servizio e consegnato *questo frutto*, andrò in Ispagna passando da voi» (Romani 15:25-28).

Notate: Non si trattava di denaro, ma dei FRUTTI dei campi che erano stati preparati per la spedizione ai Cristiani di Gerusalemme! (il greco si può riferire anche al grano, al vino ed altri prodotti dell'agricoltura che possono essere conservati per lungo tempo senza andare a male).

Tornate adesso a 1 Corinzi 16. È chiaro che Paolo parlava di una colletta speciale PER I SANTI. Che cosa chiese loro di fare ogni primo giorno della settimana? Leggetelo voi stessi! Dice forse di gettare una moneta nella borsa per le elemosine in chiesa? No!

L'apostolo disse: «Ciascuno di voi *metta da parte* a casa ...» Notatelo! Essi dovevano METTERE DA PARTE, o CONSERVARE a casa, e non in chiesa, il cibo che intendevano donare.

PERCHÉ? «Affinché, quando verrò, non ci sian più COLLETTE da fare. E quando sarò giunto, quelli che avrete approvati, io

li manderò con lettere a portare la vostra liberalità a Gerusalemme; e se converrà che ci vada anch'io, essi [più di una persona] verranno meco» (vss. 2-4).

È chiaro che occorre diversi uomini per far giungere quella colletta a Gerusalemme. Se si fosse trattato di decime, oppure di offerte per il ministero o per l'opera di evangelizzazione, Paolo avrebbe potuto portare il denaro con sé, senza l'aiuto di altri.

Per cui, ancora una volta, anche quest'ultimo brano della Bibbia in cui troviamo l'espressione «PRIMO GIORNO DELLA SETTIMANA» si riferisce ad un NORMALE GIORNO LAVORATIVO, un giorno in cui tutti i Cristiani dovevano raccogliere la frutta ed altri prodotti agricoli dai loro campi e giardini per metterli da parte. Doveva essere il primo LAVORO della settimana, quindi fatto il primo giorno della settimana, non appena il giorno di riposo fosse passato!

NESSUNA AUTORITÀ BIBLICA

Quindi, dopo un onesto esame, troviamo che NESSUNO dei testi biblici che parlano del «PRIMO GIORNO DELLA SETTIMANA» lo considerano o lo definiscono un giorno di riposo. Nessun versetto lo santifica, lo chiama Sabato o gli attribuisce qualche titolo sacro. In CIASCUNA scrittura esaminata, il primo giorno della settimana viene considerato come un normale giorno lavorativo, e NON troviamo nessuna indicazione di servizi o riunioni religiose nelle ore che oggi chiamiamo DOMENICA. Neppure una di queste scritture conferisce un solo elemento di AUTORITÀ BIBLICA all'osservanza della domenica! E non c'è nessuna indicazione, nella Bibbia, di una qualsiasi celebrazione della risurrezione, di domenica.

Talvolta, il versetto in Apocalisse 1:10 viene usato come autorità biblica per chiamare la domenica il «GIORNO DEL SIGNORE». Il testo dice: «Io ero nello spirito nel giorno del Signore; e udii dietro a me una gran voce...». Qui non dice che «il primo giorno della settimana», o «domenica», è il «giorno» che il versetto definisce «Giorno del Signore». Il fatto è che questo versetto non parla di UN giorno della settimana, ma del «Giorno del Signore»: un periodo di PIAGHE profetizzato in quello stesso libro che precederà il ritorno di Gesù Cristo e l'inizio del Millennio. Questo è proprio il soggetto, il TEMA del libro dell'Apocalisse. Se qualcuno però desidera ancora contestare, ed insiste nel voler usare questo versetto per applicarlo a qualche

particolare giorno della settimana, allora dovrà ricorrere a qualche altra scrittura per vedere QUALE giorno la BIBBIA chiama il GIORNO DEL SIGNORE, perché non c'è assolutamente nulla in questo versetto che applichi l'espressione «il giorno del Signore» ad un qualsiasi giorno della settimana.

Ricordate: Gesù Cristo disse di essere il Signore del SABATO, e se Egli è il SIGNORE di quel giorno, allora quello è il Suo giorno; di conseguenza, il Sabato è il giorno del Signore (Marco 2:28). In Isaia 58:13, Dio chiama il Sabato (il settimo giorno della settimana), «IL MIO SANTO GIORNO», dunque, il Sabato è IL GIORNO DEL SIGNORE.

Nel comandamento originale, in Esodo 20:10, leggiamo: «Ma il settimo è giorno di riposo [Sabato], SACRO ALL'ETERNO, ch'è l'Iddio tuo...». Ciò vuol dire che il Sabato non è il mio giorno, né il vostro. La domenica è il MIO giorno, e così pure il lunedì, il martedì e qualsiasi altro giorno lavorativo della settimana – per occuparmi del mio lavoro e delle mie necessità. Il settimo giorno, però, NON è il mio giorno: è il giorno DEL SIGNORE! Appartiene a LUI, ed Egli lo SANTIFICÒ, comandandoci di OSSERVARLO e di CONSIDERARLO come un giorno santo. Noi non abbiamo nessun diritto di usare quel giorno per i nostri fini personali, perché APPARTIENE A DIO!

IL VERO GIORNO DI RIPOSO DEL NUOVO TESTAMENTO!

Brevemente, adesso, vediamo attraverso il Nuovo Testamento QUALE GIORNO Paolo osservò ed insegnò ai Gentili di osservare.

Per prima cosa, notate in quale giorno Paolo e Barnaba predicavano ai Gentili:

1) *Atti 13:14-15, 42-44*, «Ed essi, passando oltre Perga, giunsero ad Antiochia di Pisidia; e recatisi il SABATO nella sinagoga, si posero a sedere. E dopo la lettura della legge e dei profeti, i capi della sinagoga mandarono a dir loro: Fratelli, se avete qualche parola d'esortazione da rivolgere al popolo ditela».

Allora, Paolo si alzò e predicò loro il Cristo.

«Or mentre uscivano, furono pregati [Diodati: "i Gentili li pregarono"] di parlar di quelle medesime cose al popolo IL SABATO SEGUENTE».

Ora dato che Paolo predicava «la grazia di Dio» (vs. 43), questa era certamente una grande opportunità per lui di insegnare a quei Gentili che il Sabato era stato abolito. Perché aspettare un'intera settimana – fino AL SABATO SEGUENTE – per predicare ai Gentili? Se il giorno di riposo era stato

spostato alla domenica, perché Paolo non disse loro semplicemente che non avevano bisogno di aspettare un'altra settimana, ma avrebbero potuto udirlo il giorno seguente, la domenica? Notate, invece, che cosa fece Paolo.

«E il SABATO SEGUENTE, quasi tutta la città si radunò per udir la Parola di Dio.» Paolo aspettò un'intera settimana, inclusa una domenica, per predicare ai GENTILI durante il Sabato.

I GENTILI SI RIUNIVANO IL SABATO

2) *Atti 15:1-2, 14-21*: Studiate attentamente l'intero brano. Alcuni uomini provenienti dalla Giudea si erano recati ad Antiochia, ed insegnavano che i Gentili convertiti dovevano essere circoncisi e dovevano osservare l'intera legge di Mosè per poter essere salvati. Un notevole disaccordo nacque fra costoro e gli apostoli Paolo e Barnaba. Fu quindi deciso che Paolo e Barnaba si recassero a Gerusalemme dagli apostoli e gli anziani per risolvere la questione.

Alla conferenza di Gerusalemme, Giacomo pronunciò la decisione.

«Per la qual cosa io giudico», egli disse, «...che si scriva loro di astenersi dalle cose contaminate nei sacrifici agli idoli, dalla fornicazione, dalle cose soffocate, e dal sangue» (vss. 19-20).

Notate, però: Egli non disse che i Gentili non dovevano osservare i Dieci Comandamenti. I Dieci Comandamenti non erano neppure in discussione, solo la legge rituale della circoncisione: una legge completamente DIVERSA. Inoltre, egli menzionò quattro proibizioni, che i fratelli di origine gentile o pagana tendevano a trascurare.

Ma perché SCRIVERE loro quella sentenza? Notatelo!

«...Poiché Mosè fin dalle antiche generazioni ha chi lo predica in ogni città, essendo letto nelle sinagoghe OGNI SABATO» (vs. 21).

L'avete notato? La legge di Mosè, i primi cinque libri della Bibbia, venivano letti ed insegnati nelle sinagoghe OGNI SABATO. Gli apostoli decisero di SCRIVERE solo quei pochi decreti necessari, PERCHÉ I GENTILI CONVERTITI ANDAVANO IN CHIESA IL SABATO. Essi avevano udito la legge di Dio letta e spiegata ogni Sabato nelle sinagoghe e non avevano bisogno di ulteriori istruzioni. Questo mostra che i GENTILI CONVERTITI AVEVANO INCOMINCIATO AD OSSERVARE IL SABATO, ED ANDAVANO IN

CHIESA IN QUEL GIORNO! La lettera degli apostoli non li correggeva per l'osservanza del Sabato.

Questo è molto significativo, in quanto I GENTILI NON AVEVANO MAI OSSERVATO IL SABATO PRIMA; AVEVANO COMINCIATO A FARLO solo *dopo essere stati convertiti!*

UN SABATO A FILIPPI

3) *Atti 16:12-15*, Qui troviamo Paolo e Sila a Filippi. «Dimorammo in quella città alcuni giorni. E nel giorno di SABATO andammo fuori della porta, presso al fiume, dove supponevamo fosse un luogo d'orazione; e postici a sedere parlavamo alle donne ch'eran quivi radunate. E una certa donna, di nome Lidia, negoziante di porpora, della città di Tiatiri, che temeva Dio, ci stava ad ascoltare; e il Signore le aprì il cuore ... e ... fu battezzata.»

Anche in questo caso, Paolo e i suoi compagni aspettarono fino al Sabato; poi si recarono in un luogo d'adorazione dove predicarono, e dove questa donna, molto probabilmente Gentile di nascita, fu convertita. Il brano indica che era CONSUETUDINE radunarsi in quel luogo durante il Sabato, com'era CONSUETUDINE anche per Paolo e i suoi compagni di recarsi in un luogo simile di Sabato.

PAOLO LAVORAVA DURANTE LA SETTIMANA, ED OSSERVAVA IL SABATO

4) *Atti 18:1-11*, «Dopo queste cose egli, partitosi da Atene, venne a Corinto. E trovato un certo Giudeo, per nome Aquila ... con Priscila sua moglie ... s'unì a loro. E siccome era del medesimo mestiere, dimorava con loro, e lavoravano; poiché di mestiere, eran fabbricanti di tende. E OGNI SABATO discorreva nella sinagoga, e persuadeva Giudei e Greci.»

Se potessimo trovare *un solo testo* nel Nuovo Testamento che desse tanta autorità per l'osservanza della domenica quanto ne dà per il Sabato, allora potremmo certamente osservare la domenica in base all'AUTORITÀ della Bibbia! In questi versetti, però, troviamo che Paolo LAVORAVA durante la settimana, e che andava in un luogo di culto per insegnare ai GENTILI, così come ai Giudei, *ogni SABATO*.

Il comandamento dice: «Lavora sei giorni e fa in essi ogni opera tua», così come dice «Ricordati del giorno del riposo per santificarlo.» Il comando, quindi, ci impone tanto di lavorare sei giorni quanto di

riposarsi il settimo. Così, se il giorno di riposo fosse stato cambiato, Paolo avrebbe dovuto lavorare durante il Sabato, in modo da poter lavorare per sei giorni ed andare a predicare ogni domenica. Qui, invece, leggiamo che egli LAVORAVA durante la settimana per poi andare a predicare OGNI SABATO, non solo in quella particolare occasione – il testo dice OGNI SABATO.

Egli predicava Cristo ed il vangelo del Regno di Dio, e quando i Giudei divennero offesi e bestemmiarono, egli abbandonò interamente la predicazione ai Giudei per rivolgersi, da allora in poi, SOLTANTO AI GENTILI (vs. 6). Egli *dimorò in quel luogo un anno e sei mesi* (vs. 11), lavorando durante la settimana e predicando SOLTANTO ai Gentili OGNI SABATO!

Quale prova più conclusiva potremmo desiderare? Quale evidenza biblica PIÙ DEFINITIVA di questa potremmo cercare per quanto riguarda il vero giorno di riposo del Nuovo Testamento? Per un anno e mezzo Paolo continuò a lavorare durante i sei giorni feriali della settimana, incluse le domeniche, e predicava ai GENTILI esclusivamente OGNI SABATO! È chiaro che era la sua consuetudine. Egli non poteva aver fatto tutto questo se il Sabato fosse stato abolito o cambiato.

Ai Gentili convertiti di Corinto, Paolo COMANDÒ: «Siate miei imitatori, come anch'io lo sono di Cristo» (1 Corinzi 11:1). «E Paolo, secondo la sua usanza, entrò da loro, e per tre SABATI tenne loro ragionamenti tratti dalle Scritture» (Atti 17:2). Quella era la sua USANZA, la sua CONSUETUDINE, come abbiamo visto con ampia evidenza mostrando un totale di ottantaquattro Sabati diversi osservati da Paolo.

Ma nel far questo, Paolo imitò veramente Cristo? CERTAMENTE! Gesù, «com'era solito, entrò IN GIORNO DI SABATO nella sinagoga...» (Luca 4:16).

Era l'usanza di Gesù. Paolo lo imitò e COMANDÒ ai Gentili convertiti di imitare lui, com'egli imitava Cristo. ■

➤ **COMLOTTO** segue da pagina 5

Inoltre condurrà l'Europa in un attacco contro Russia e Cina, una mossa che darà inizio alla sua rovina.

Eppure, rimarranno parecchi eserciti da entrambi i lati che combatteranno Cristo al Suo ritorno. Cristo, poi distruggerà questi eserciti e governerà la Terra.

Così alla fine, la cattiva notizia si trasforma nel migliore annuncio: la Seconda Venuta di Gesù Cristo.

La migliore notizia di tutti i tempi

La famosa profezia descritta in Daniele 2

ci indica il periodo in cui avverrà questo evento glorioso. L'immagine della statua descritta nel sogno di Nebucadnetzar, rappresentava gli imperi mondiali a succedersi nella storia (Daniele 2:31-45).

«Poi vi sarà un quarto regno, forte come il ferro; poiché, come il ferro spezza ed abbatte ogni cosa, così, pari al ferro che tutto frantuma, esso spezzerà ogni cosa. E come hai visto i piedi e le dita, in parte d'argilla di vasajo e in parte di ferro, così quel regno sarà diviso...» (versetti 40-41). Ciò sta riferendosi alla resurrezione finale del «Sacro» Romano Impero; le dieci dita del piede rappresentano i dieci re di quell'impero.

Ma notate che cosa accadrà dopo. «E AL TEMPO DI QUESTI RE, l'Iddio del cielo farà sorgere un regno, che non sarà mai distrutto, e che non passerà sotto la dominazione d'un altro popolo, quello spezzerà e annienterà tutti quei regni; ma esso sussisterà in perpetuo» (versetto 44).

Noi viviamo nel periodo delle *dita del piede* dell'immagine di Daniele! Queste «dita del piede» ora sono sulla scena del mondo e diventano sempre più aggressive. E che cosa succede alle dita del piede? «AL TEMPO DI QUESTI RE» introduce un elemento di *tempo*. Gesù Cristo ritornerà «al tempo di questi re» che esercitano la sovranità sopra l'Unione Europea! Cristo distruggerà le dita del piede: l'Unione Europea, o il «Sacro» Romano Impero. Quella sarà per sempre la fine dell'immagine di Daniele 2!

Cristo deve ritornare in questo tempo o nessuno potrebbe rimanere in vita! (Matteo 24:21-22). Egli, ripeto, *deve* ritornare!

Poi i santi saranno incoronati per governare con Cristo come Sua Sposa (Daniele 7:13-18). Che ricompensa straordinaria e meravigliosa Dio dà a coloro che oggi fanno la Sua Opera. Ci sarà soltanto una Sposa di Cristo per tutta l'eternità! Che futuro magnifico abbiamo. Ed è quasi qui! ■

➤ **ECCELLENZA** segue da pagina 9

che fanno (Colossesi 3:23) e devono sforzarsi di diventare perfetti (Matteo 5:48). Inoltre un cristiano deve fare tutto questo *con gioia* (Filippesi 4: 4).

È vero che le Olimpiadi possono spesso trasformarsi in un microcosmo delle rivalità fra le nazioni. Ma l'atletismo può anche causare lo zelo e la passione più nobili – e può mostrare il valore sublime che lo spirito umano è capace di raggiungere.

Se anche voi vi siete uniti ai quattro miliardi di persone che hanno guardato i Giochi Olimpici questa estate, considerate l'autodisciplina richiesta affinché questi atleti di livello internazionale abbiano raggiunto tale padronanza di se

stessi. Pensate allo sforzo puro che hanno esercitato nella loro ricerca dell'eccellenza per portare a casa una medaglia. E pensate ai *paralleli spirituali*. Potete esercitare un simile sforzo nella vostra vita spirituale? Ricordatevi che davanti a voi c'è una corsa per un premio incorruttibile ed eterno! ■

➤ **REGINA** segue da pagina 17

ancora prima della nascita (Geremia 1:5). Giovanni Battista e Gesù Cristo erano gli altri due. Questo lo mette in ottima compagnia!

“Così dovremmo avere una certa idea dell'importanza di questa pietra. Dio si è servito di un messaggero prestigioso per consegnarla in Irlanda! La pietra fa parte del trono da dove Gesù Cristo regnerà quando sarà ritornato a questa Terra (Luca 1:30-33). Esso rappresenta la salvezza per il mondo intero! Il mondo non può nemmeno immaginare quale sia il grande destino di questa pietra! Che passato! Che futuro! Penso che la pietra del destino sia la cosa fisica più preziosa su questa Terra” (*Tromba di Filadelfia*, agosto 1996).

Confusione – e risposte

È vergognoso osservare la confusione in cui la Gran Bretagna si trova oggi: confusione sulle proprie origini etniche, confusione sui valori morali, confusione sul genere, confusione sull'immigrazione, confusione sulla religione, confusione sulla legge, confusione sulla sua relazione con Europa, confusione sul suo vero stato come Regno Unito.

Ma questa confusione era inevitabile, poiché la Gran Bretagna ha perso la sua presa esile sulla verità che alcuni dei suoi capi – compreso la regina Vittoria – una volta hanno riconosciuto. Essa non conosce più le origini vere della sua nazione, della sua monarchia venerabile né di tutte le sue benedizioni nazionali.

Ecco la nazione confusa sopra di cui oggi governa la regina Elisabetta. Lei è stata incoronata durante il periodo della grande ricostruzione del dopoguerra, e ha

celebrato il suo giubileo durante un periodo che minaccia di smantellare il Regno Unito. Il suo regno è intrappolato nel controllo stretto di una tecnocrazia teutonica, che intenta ridurre la Gran Bretagna a una mera divisione di regioni governate da Bruxelles e Berlino. Roma rapidamente presenta il suo reclamo sulla “Dote di Maria”: la terra una volta verde e piacevole dell'Inghilterra.

Che cosa è accaduta all'impero una volta vigoroso dell'era vittoriana? Perché è accaduto? È stato sempre destinato a restringersi dalla grandezza imperiale per trasformarsi in uno Stato vassallo dell'Unione Europea? La perdita della sua fiera sovranità era inevitabile? E quale sarà il destino finale della Gran Bretagna? Tornerà mai alla grandezza?

Per incredibile che possa sembrare, tutte le risposte a queste domande sono facilmente reperibili nella *vostra Bibbia* – e sono descritte con sorprendenti particolari!

Ora, nell'anno del giubileo di diamante della regina Elisabetta, ogni suddito britannico ha il dovere di conoscere quelle risposte. Questa verità contiene un grande avvertimento alla sua gente: Un destino devastante attende le loro nazioni, perché si sono ribellate contro Dio che ha dato loro le benedizioni ed ha stabilito il loro trono!

Tuttavia questa verità contiene la grande speranza per il futuro di quelle nazioni, particolarmente per gli individui che riconoscono i loro peccati nazionali e personali e provano pentimento nel cospetto del loro misericordioso Dio!

Se anche voi provate questo sentimento, fate richiesta dei libri gratuiti *The United States and Britain in Prophecy* (Gli Stati Uniti e la Gran Bretagna in profezia) e *The Key of David* (La chiave di Davide, entrambi i libri sono disponibili in inglese e in altre lingue).

Vi condurranno all'imponente verità dietro quella monarchia nobile, quel trono e quella pietra del destino! ■

➤ **MATRIMONIO** segue da pagina 18

IMMEDIATAMENTE con la verità di Dio ha

detto Paolo. Questo significa che dobbiamo combattere per la verità di Dio!

“Perché verrà il tempo che *non sopporteranno* la sana dottrina; ma per prurito d'udire si accumuleranno dottori secondo le proprie voglie e distoglieranno le orecchie dalla verità e si volgeranno alle favole” (2 Timoteo 4:3-4). Ecco il tempo in cui noi viviamo **PROPRIO ADESSO**. La maggior parte della gente oggi si è *allontanata* da ciò che la **BIBBIA REALMENTE INSEGNA** ed ha accettato *bugie* al posto della verità.

E Lei, caro lettore? Accetterà la semplicità e la purezza della verità rivelata da Dio? Tutti **POSSONO** conoscere la verità quando si è onesto nello studio della Parola di Dio e si è disposto a sottoporsi all'autorità della Bibbia.

Nel libro *The Incredible Human Potential* (L'incredibile potenziale umano), Herbert W. Armstrong ha detto che **CHIUNQUE** abbia la volontà di **CREDERE** ciò che Dio dichiara nel Suo libro ispirato -la Sacra Bibbia- può ricevere la Sua conoscenza e la verità rivelata. La Bibbia è il libro più venduto del mondo, disse il signor Armstrong, “Questo libro prezioso è stato interpretato e interpretato erroneamente, distorto, è stato usato un ragionamento contorto, è stato travisato, compreso male e calunniato *come nessun altro libro nella storia*”.

Effettivamente, per questa ragione bisogna mettere da parte ciò che gli *uomini* dicono **RISPETTO** alla Bibbia e studiare questa fonte. Essa non ha bisogno di “un'interpretazione privata” ha scritto l'apostolo Pietro. La Parola di Dio *interpreta se stessa* per chi è umile e onesto – ed è disposto a studiarla in profondità. La Bibbia spiega il significato e lo afferma **CON AUTORITÀ!** Ed esso significa *esattamente* ciò che dichiara. Se la prendiamo come il capolavoro senza tempo che essa è, la Bibbia comincerà a diventare comprensibile.

“La studi per conto proprio” esortò il signor Armstrong ai lettori de *La Pura Verità* nel febbraio 1982. “È piena di sorprese – è piena di **VERITÀ** – è piena del *modo* che conduce a una positiva serenità d'animo, alla felicità, alla prosperità, alla vita abbondante qui e ora e alla salvezza in una vita eterna gioiosa – **PER SEMPRE!**” ■

Per abbonarsi gratuitamente a *La Tromba di Filadelfia*, inviare un'email a: request@thetrumpet.com

STAFF Editore e Direttore responsabile Gerald Flurry
Direttore esecutivo Stephen Flurry **Direttore di notizie** Ron Fraser **Direttore principale** Joel Hilliker
Collaboratori Brad Macdonald, Robert Morley, Jeremiah Jacques **Condirettore** Donna Griesvas, Philip Nice **Direttore di produzione** Wik Heerma **Assistente produzione** Deepika Azariah, Steve Hercus, Edwin Trebels **Assistenti ricerche** Aubrey Mercado, Richard Palmer, David Vejil **Redazione** Lucia Hope, Silvia Rossi **Tiratura** Shane Granger **Edizioni Estere** Wik Heerma **Edizioni Francese e Italiana** Deryle Hope **Edizione Tedesca** Hans Schmidl **Edizione Spagnola** Carlos Heyer

THE PHILADELPHIA TRUMPET © 2012 Philadelphia Church of God. Tutti i diritti riservati. stampato negli u.s.a. Le citazioni bibliche, salvo dove diversamente specificato, sono tratte da La Sacra Bibbia, Versione Riveduta. **U.S. Postmaster:** Send address changes to: THE PHILADELPHIA TRUMPET, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083. **Il vostro abbonamento è già stato pagato:** Questa rivista non ha alcun costo di abbonamento, essa è gratuita. Ciò è reso possibile grazie alle decime e alle offerte dei membri della Chiesa di Dio di Filadelfia e di altre persone. Tuttavia, qualsiasi contributo verrà accettato con riconoscenza. Negli U.S.A., in Canada e in Nuova Zelanda queste somme sono deducibili dalla denuncia dei redditi. Coloro che volontariamente desiderano dare il proprio aiuto e contributo a questa Opera Mondiale di Dio vengono accolti con gioia come collaboratori.

CONTATTI Siete pregati di notificarci ogni vostro cambiamento di indirizzo includendo oltre al nuovo anche quello vecchio. Gli editori non sono ritenuti responsabili della restituzione delle immagini, fotografie o manoscritti non sollecitati. **Sito Web** www.thetrumpet.com **E-mail** letters@thetrumpet.com; richieste di abbonamento e di letteratura request@thetrumpet.com **Telefono** U.S.A., Canada: 1-800-772-8577; Australia: 1-800-22-333-0; Nuova Zelanda: 0-800-500-512. Inghilterra: 0-800-756-6724. Offerte, contributi, lettere devono essere inviate agli uffici a voi più vicini: **Stati Uniti** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Africa** P.O. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **Canada** P.O. Box 400, Campbellville, ON, L0P 1B0 **Carabi** P.O. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, w.i. **Gran Bretagna, Europa e Medio Oriente** P.O. Box 900, Northampton, NN5 9AL, England **India e Sri Lanka** P.O. Box 13, Kandana, Sri Lanka **Australia e isole del Pacifico** P.O. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122, Australia **Nuova Zelanda** P.O. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 **Filippine** P.O. Box 52143, Angeles City Post Office, 2009 Pampanga **America Latina** Attn: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.



VI SIETE MAI CHIESTI I GRANDI INTERROGATIVI DELLA VITA?

CHI SIETE, CHE COSA SIETE, E PERCHÉ ESISTETE?

Voi siete un mistero. Il mondo intorno a voi è un mistero. Ma adesso potete finalmente comprendere!



**HERBERT W.
ARMSTRONG**

La notevole opera di Herbert W. Armstrong chiarisce la più importante e inafferrabile conoscenza mai ricevuta. *Il mistero di tutti i tempi* svela l'attendibile risposta biblica ai sette misteri più sconcertanti:

1. Chi e che cosa è Dio?
2. Il mistero degli angeli e degli spiriti maligni
3. Il mistero dell'uomo
4. Il mistero della civiltà umana
5. Il mistero d'Israele
6. Il mistero della Chiesa
7. Il mistero del Regno di Dio



**Fate richiesta oggi
stesso di questo libro
GRATUITO!**

PER FARE ORDINAZIONI DE *IL MISTERO DI TUTTI I TEMPI*:

On line su theTrumpet.com
o scaricare il PDF

E-mail:
request@thetrumpet.com